



Dobrý den!

září/2025

VÝZKUM: Návštěvnost - východní Čechy Analýza návštěvníků Pardubického kraje s rozpadem na turistické oblasti



Ing. Tomáš Kravka
Executive Director

Tato zakázka je realizována v rámci projektu *Podpora Destinační společnosti Východní Čechy* realizovaného za přispění prostředků státního rozpočtu České republiky z programu Ministerstva pro místní rozvoj.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MindBridge
Consulting

PARAMETRY A CÍLE PROJEKTU



Parametry projektu

Název projektu:	Výzkum mezi návštěvníky turist. oblastí Pardubického kraje
Cíl projektu:	Zmapovat jak se od sebe liší jednotlivé turistické oblasti (Pardubicko, Chrudimsko-Hlinecko, Českomoravské pomezí, Orlické hory a Podorlicko, Králický Sněžník) a jak se liší jejich návštěvníci.
Region:	Pardubický kraj (PK) / 5 turistických oblastí (TO) kraje PK / 16 turistických lokalit (TL): Pardubice, Lázně Bohdaneč, Kunětická hora, Chrudim, Hlinsko, Slatiňany, Veselý Kopec, Litomyšl, Polička, Svitavy, Vysoké Mýto, Ústí n/O, Jablonné n/O, Dolní Morava, Králíky, Dolní Hedeč
Metoda:	osobní rozhovory
Cílová osoba:	tuzemský návštěvník / turista dané turistické oblasti (20+ km)
Velikost vzorku:	n = 1 188
Termín sběru dat:	2.pol.2022-pol.2025 (kontinuální PCR/DCR turisté/návštěvníci + iritace rezidentů tj. 25.000 + 18.750 os. rozhovorů / ročně, 130/160 lokalit po ČR, MindBridge realizuje pro CzechTourism: 2017-2027)

Tato zakázka je realizována v rámci projektu *Podpora Destinační společnosti Východní Čechy* realizovaného za přispění prostředků státního rozpočtu České republiky z programu Ministerstva pro místní rozvoj.



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Cíl projektu

Cílem projektu je zmapovat, jak se od sebe liší jednotlivé turistické oblasti (TO) Pardubického kraje (PK), tedy Pardubicko, Chrudimsko-Hlinecko, Českomoravské pomezí, Orlické hory a Podorlicko, Králický Sněžník, a jak se navzájem liší jejich návštěvníci.

Porovnání jednotlivých turistických oblastí vychází z analýzy statisticky významných rozdílů výsledků oproti celku, tedy oproti výsledkům za celý Pardubický kraj (agregované výsledky za 5 oblastí dohromady).

Graficky zpracovány a stručně okomentovány jsou jednak **celkové výsledky** po jednotlivých otázkách, sociodemografických znacích a dalších šetřených parametrech (v levé části většiny slidů). U otázek s logickou posloupností odpovědí je pořadí odpovědí zachováno

ŘAZENO VZESTUPNĚ (ZA KRAJ)

ŘAZENY PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ

Přednostně je vždy ale zvýrazněn (textově i graficky) výsledek, který je u dané turistické oblasti **statisticky významně vyšší*** než výsledek za celek (Pardubický kraj), resp. **než jsou výsledky ostatních oblastí** (v pravé části většiny slidů).

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE

*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

*výbrané statisticky významně nižší výsledky (než je výsledek za celek) jsou případně doplněny v souhrnných a závěrečných textech

Analýza, hodnocení a interpretace celkových výsledků za Pardubický kraj, resp. další vazba výsledků kraje na závěry za jiné kraje nebo celou ČR, není předmětem této studie.

Cíl projektu

Analýza upozorňuje na některé rozdíly ve srovnání vln 2020-1.pol.2022 a 2.pol.2022-pol.2025 (vyznačeno takto x %_(y %), kdy černý standardní text ukazuje aktuální hodnotu a **dolní červený index znázorňuje hodnotu předchozí vlny**) s tím, že:

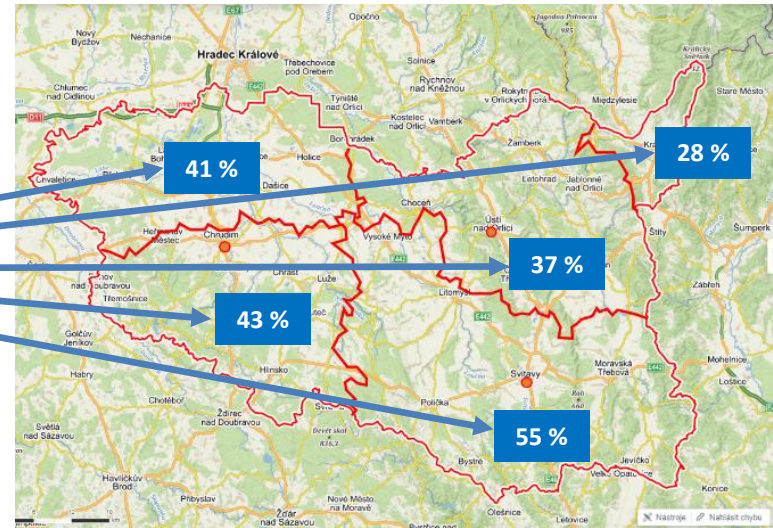
- pro srovnání dat za celek, tedy Pardubický kraj (PK), jsou data **aktuální vlny převážena** tak, aby jejich struktura odpovídala podílům jednotlivých turistických oblastí (TO), jaké byly v první vlně. Tedy srovnání výsledků v čase není ovlivněno tím, že aktuálně byl sesbírán jiný počet rozhovorů v konkrétní lokalitě / TO než v období 2020-2022;
- některé uváděné rozdíly v časovém srovnání se mohou týkat položek (dané TO), kdy subsamply (dílní vzorky) nemusí být tak velké, aby se dalo mluvit o **statisticky významném rozdílu**;
- rozdíly v časovém srovnání jsou významným způsobem **ovlivněny obdobím covidové pandemie** (1.3.2020 až 5.5.2023) 1. vlny, která měla zásadní dopady na pohyb obyvatel, potažmo celý cestovní ruch (celkový objem i strukturu – admin. omezení / os. preference);
- tím, že jsou data za danou vlnu sbírána v rozmezí 30, resp. 36 měsíců, mohou být rozdíly v časovém srovnání částečně ovlivněny **odlišností konkrétních termínů** - obdobím, v kterém byly **rozhovory v dané lokalitě / TO sbírány**.

Časové srovnání?

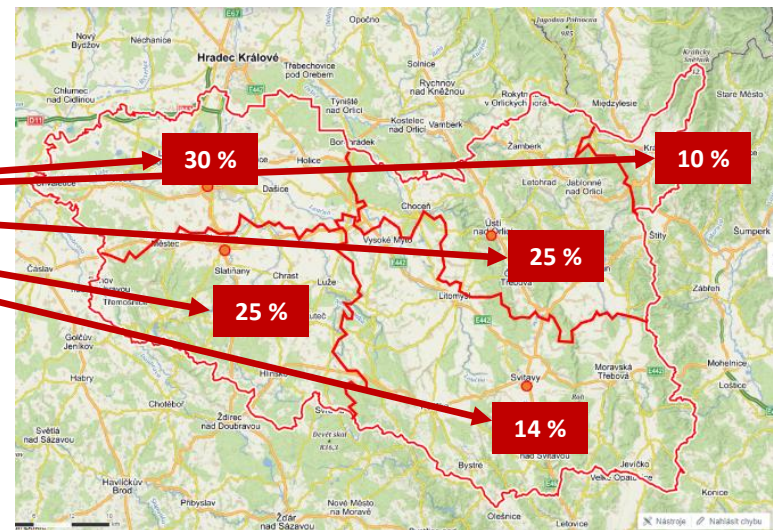
DÍLČÍ VÝSLEDKY



Obyvatelé PK tvoří x% podíl v dané turistické oblasti PK

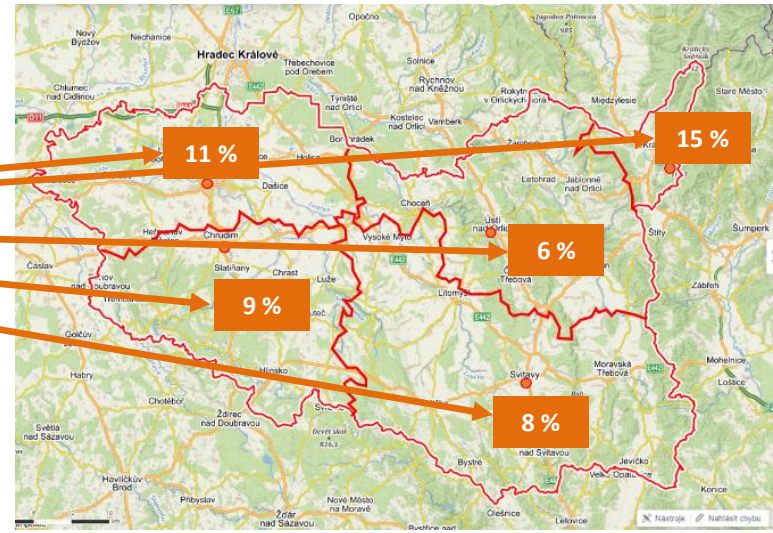


Obyvatelé KHK tvoří x% podíl v dané turistické oblasti PK

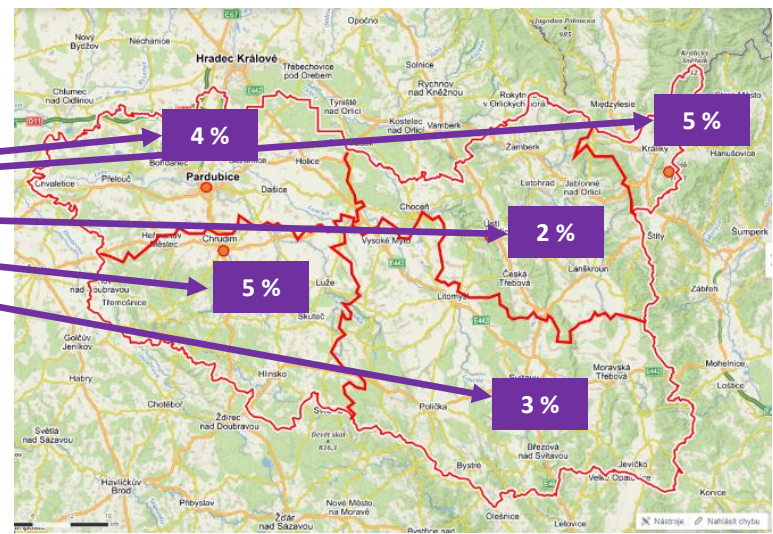


Podíl návštěvníků jednotlivých turistických oblastí PK z daného kraje

Pražané tvoří x% podíl v dané turistické oblasti PK



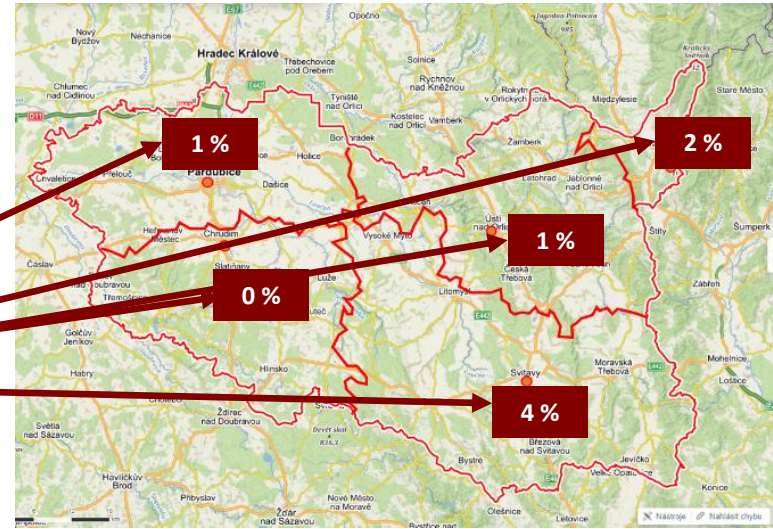
Středočeši tvoří x% podíl v dané turistické oblasti PK



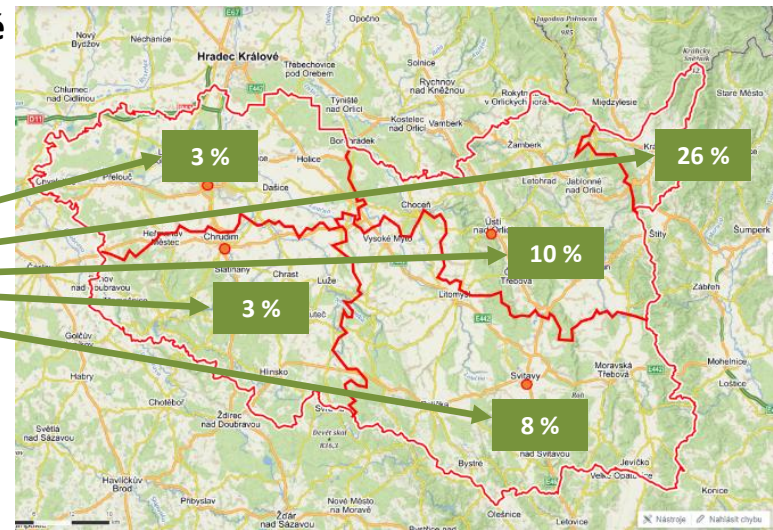
Podíl návštěvníků jednotlivých turistických oblastí PK z daného kraje



Jihomoravané tvoří x% podíl v dané turistické oblasti PK

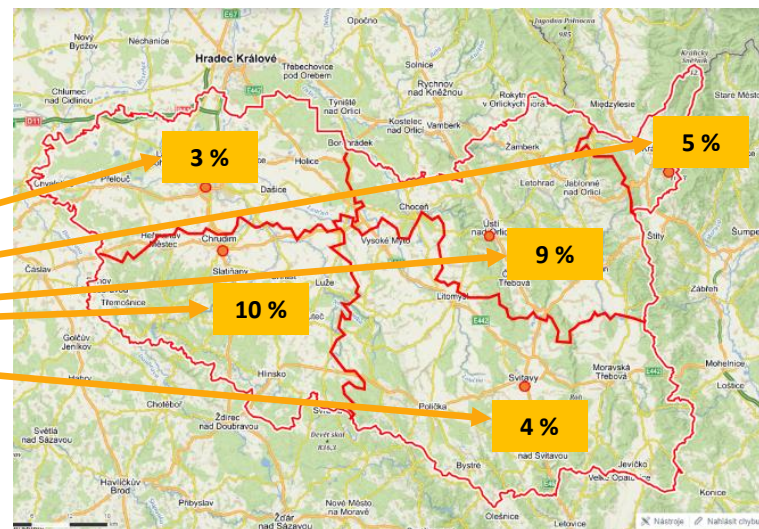


Obyvatelé Olomouckého kraje tvoří x% podíl v dané turistické oblasti PK



Podíl návštěvníků jednotlivých turistických oblastí PK z daného kraje

Obyvatelé Vysočiny tvoří x% podíl v dané turistické oblasti PK



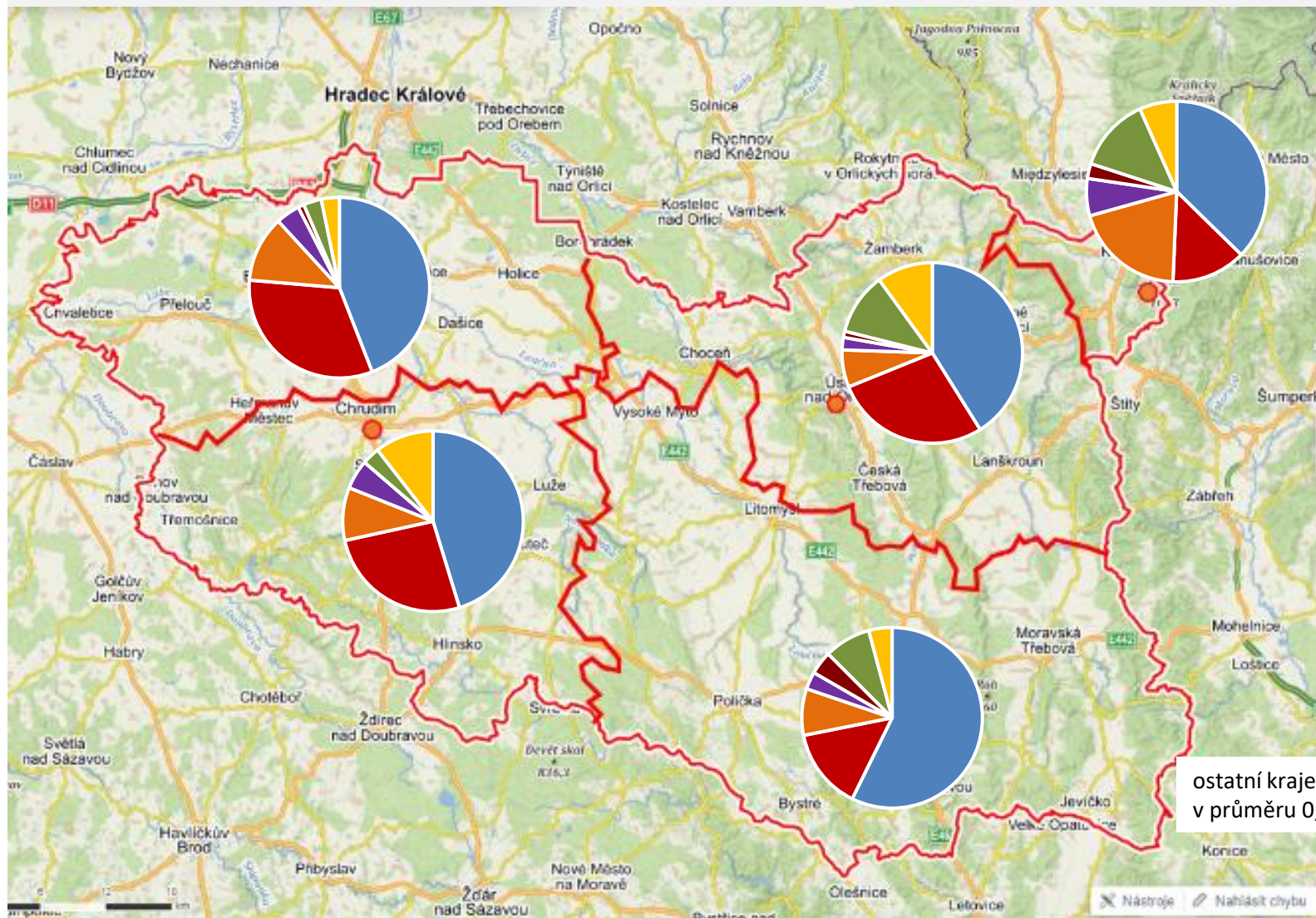
navštívená oblast kraj bydliště	PARDUBICKÝ KRAJ (n=1555)	Pardubicko (n=389)	Chrudimsko- Hlinecko (n=475)	Českomoravské pomezí (n=194)	Orlické hory a Podorlicko (n=101)	Králický Sněžník (n=396)
	Hlavní město Praha	10,5%	10,5%	9,0%	8,2%	5,8%
Středočeský kraj	4,1%	3,6 %	4,8%	2,7%	2,2%	4,9%
Jihočeský kraj	0,7%	0,6%	0,5%	2,3%	0,7%	0,0%
Plzeňský kraj	1,3%	1,4%	1,6%	0,4%	2,2%	1,0%
Karlovarský kraj	0,3%	0,4%	0,5%	0,4%	0,0%	0,0%
Ústecký kraj	0,8%	1,6%	1,1%	0,0%	1,5%	0,0%
Liberecký kraj	1,4%	2,0%	1,6%	0,4%	1,5%	1,0%
Královéhradecký kraj	20,9%	30,0%	25,0%	13,6%	24,8%	9,8%
Pardubický kraj	39,5%	41,3%	42,6%	54,5%	37,2%	27,5%
Kraj Vysočina	6,1%	3,2%	9,6%	4,3%	8,8%	4,9%
Jihomoravský kraj	1,3%	1,2%	0,0%	3,5%	0,7%	2,0%
Olomoucký kraj	9,9%	2,8%	2,7%	8,2%	9,5%	26,5%
Zlínský kraj	1,3%	0,8%	0,5%	0,4%	2,9%	2,9%
Moravskoslezský kraj	1,9%	0,8%	0,5%	1,2%	2,2%	4,9%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

sloupcová %

Podíl návštěvníků jednotlivých turistických oblastí PK z daného kraje

Základ: Všichni respondenti, n = 1 188, celý vzorek
%
QX. Kraj bydliště.

SKLADBA NÁVŠTĚVNÍKŮ

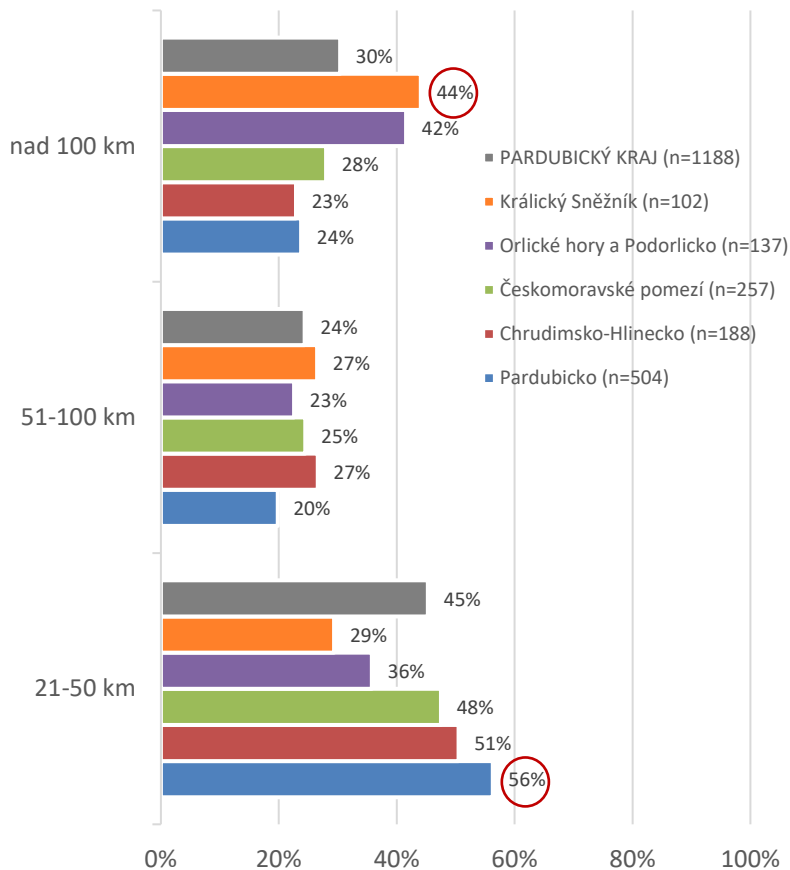


%, n = 1 188, návštěvníci Pardubického kraje,
2022-2025

Skladba návštěvnosti dané turistické oblasti – odkud jsou návštěvníci oblasti

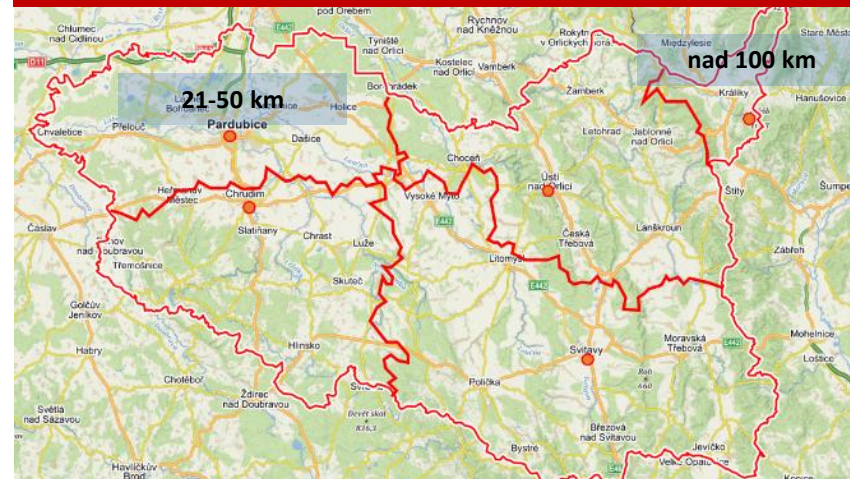
S3. Kolik asi kilometrů to sem máte z místa, kde žijete (kde se zdržujete po většinu času)? Je to asi...

ŘAZENO VZESTUPNĚ (ZA KRAJ)



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

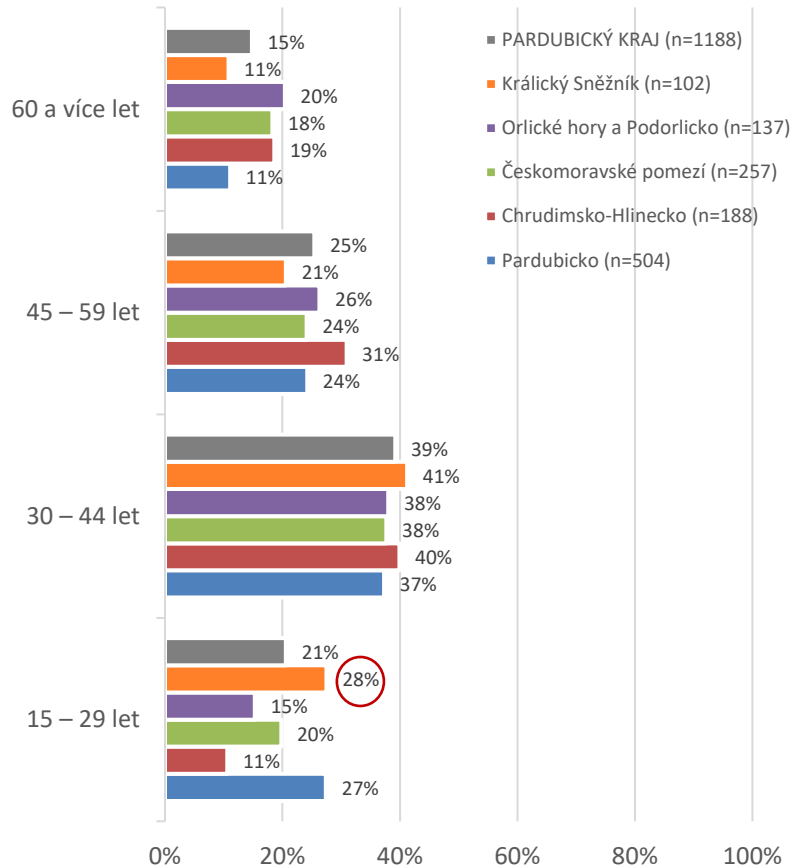
Dojezdová vzdálenost návštěvníku do turistických lokalit / oblastí Pardubického kraje (PK) je v 45 % v intervalu **21-50 km**. Podíl návštěvníků, kteří cestovali tuto (nejkratší šetřenou) vzdálenost (od 21 km), byl významně vyšší v oblasti **Pardubicko** (56 %).

Vzdálenost **51-100 km** urazilo 24 % návštěvníků PK.

100 a více km vážilo cestu do PK 30 % návštěvníků. V případě návštěvníků oblasti **Králického Sněžníku** to bylo až 44 %.

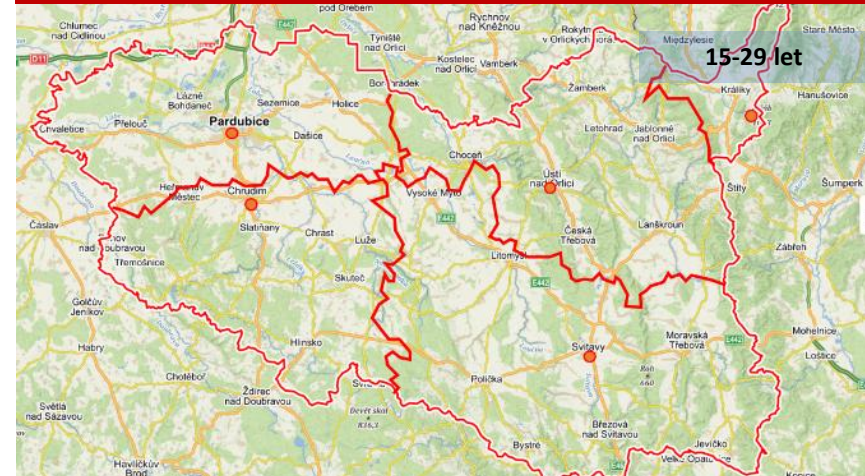
Dojezd do PK 21-50 km (Pardubicko), do Králického Sněžníku nad 100 km

ŘAZENO VZESTUPNĚ (ZA KRAJ)



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



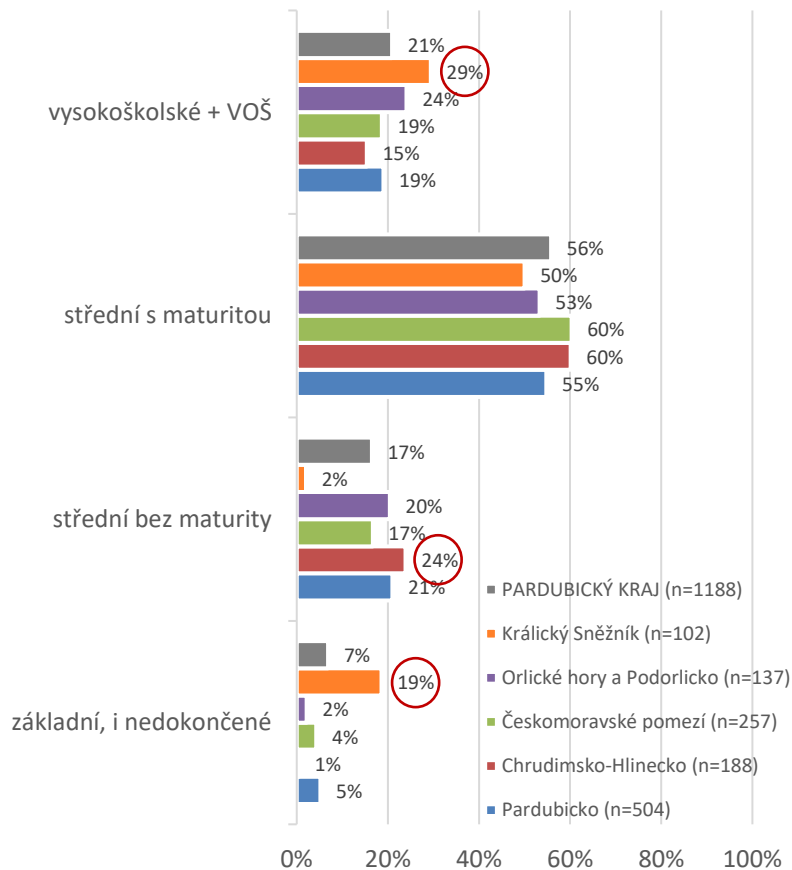
*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Z věkových kategorií návštěvníků Pardubického kraje (PK) dominují ti ve věku **30-44 let** (39 %). Následují návštěvníci **45-59 let** (25 %^(30 %)). Senioři **60+ let** tvoří 15% podíl a nejmladší kategorie **15-29 let** tvoří přes pětinu vzorku (21 %^(11 %)).

Tato věková struktura je velmi podobná ve všech turistických oblastech kraje. Pokud se zaměříme na nejmladší kategorii (**15-29 let**), najdeme její statisticky významně vyšší podíl v oblasti **Pardubicka** a **Králického Sněžníku** (27 %, resp. 28 %). Návštěvníci těchto 2 oblastí jsou celkově v průměru relativně mladší, než je tomu o ostatních TO. Návštěvníků **60+ let** je zde pouze desetina, v ostatních TO zhruba pětina.

Na Pardubicku a v TO Králický Sněžník je významněji zastoupena nejmladší kategorie 15-29 let (zejména oproti 60+ let)

ŘAZENO VZESTUPNĚ (ZA KRAJ)



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

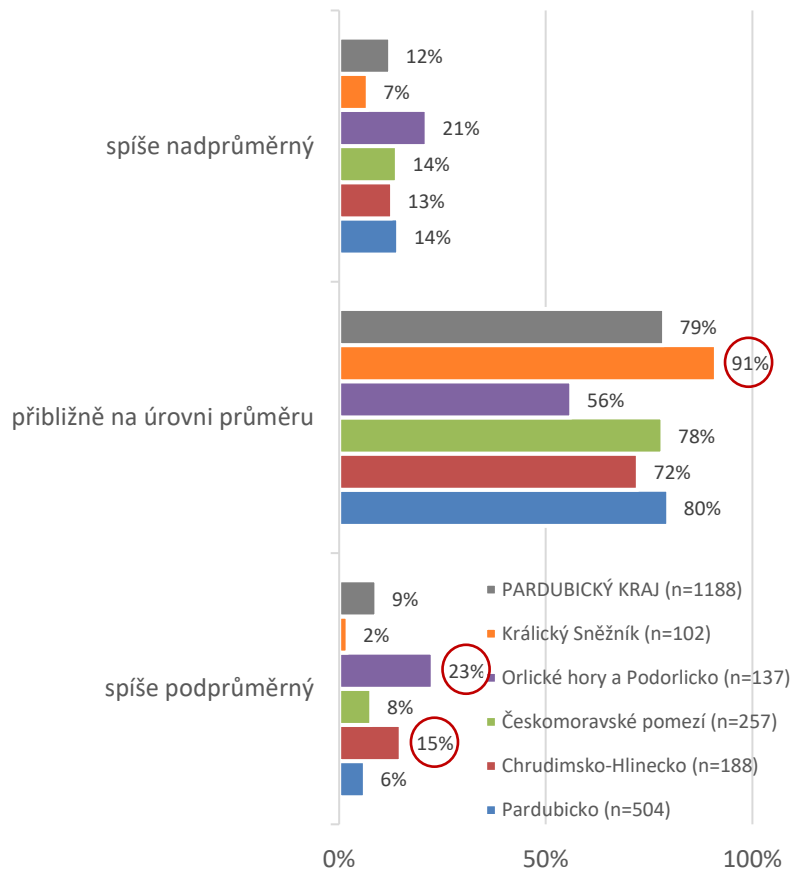
Ze vzdělanostních kategorií návštěvníků Pardubického kraje (PK) dominují (tak jako v celé populaci) **středoškoláci s maturitou** (56%_(64%)).

Rozdíl mezi oblastmi ve vzdělanostní struktuře návštěvníků najdeme zejména v případě **Králického Sněžníku**, kde je významně vyšší jak podíl návštěvníků s **vysokoškolským vzděláním** (29%_(23%) vs 21%_(17%) PK), tak těch se základním vzděláním (19%_(1%) vs 7%_(1%) PK)

Na **Chrudimsko-Hlinecku** je statisticky významně vyšší podíl návštěvníků se středním vzděláním bez maturity (24%_(18%) vs 17% za PK).

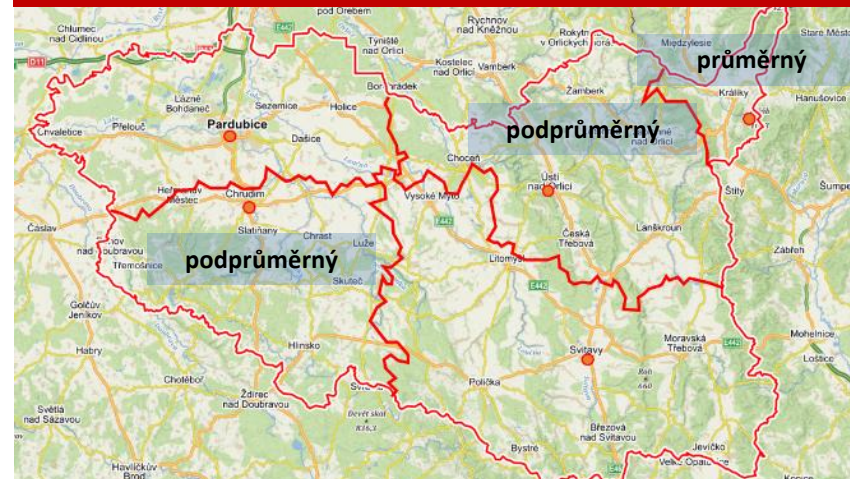
Králický Sněžník má mezi TO PK významně vyšší zastoupení návštěvníků jak s nejnižším vzděláním, tak vysokoškoláků

ŘAZENO VZESTUPNĚ (ZA KRAJ)



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

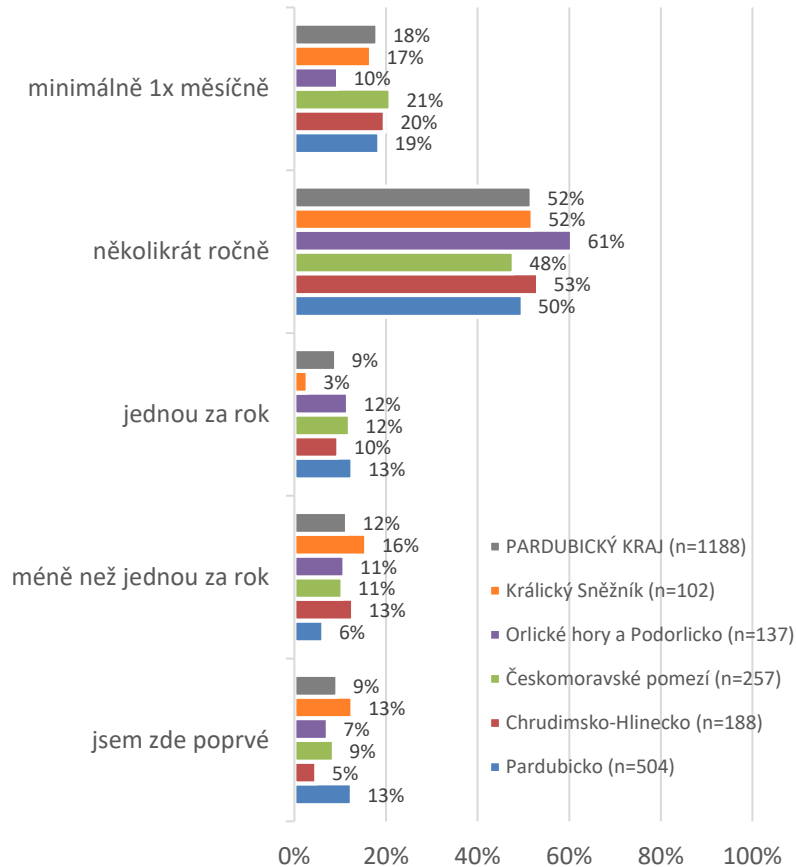
Z návštěvníků Pardubického kraje (PK) dominují ti, kteří **příjem domácnosti** označují za přibližně **průměrný** (79 %^(60 %)), přičemž nejvyšší je podíl průměrných příjmů v TO **Králický Sněžník** (91 %^(64 %)).

Podíl **spíše podprůměrných** příjmů domácnosti je významně vyšší u návštěvníků oblasti **Orlických hor a Podorlicka** (23 %^(18 %) vs 9 %^(19 %) za PK) a **Chrudimsko-Hlinecko** (15 %^(29 %)).

Průměrný příjem u návštěvníků Králického Sněžníku, podprůměr častěji u Orlických hor a Podorlicku, resp. Chrudimsko-Hlinecko

Q7. Jak často navštěvujete tento region / město / lokalitu?

ŘAZENO VZESTUPNĚ (ZA KRAJ)



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE*



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Do jednotlivých navštívených lokalit / regionů Pardubického kraje (PK) se návštěvníci a turisté **vracejí zpravidla několikrát ročně** (52 %), a to pak zejména návštěvníci **Orlických hor a Podorlicka** (61 % (70 %)).

Jednou za rok nebo **méně než jednou za rok** se do PK vrací 9 % (16 %) resp. 12 % návštěvníků / turistů.

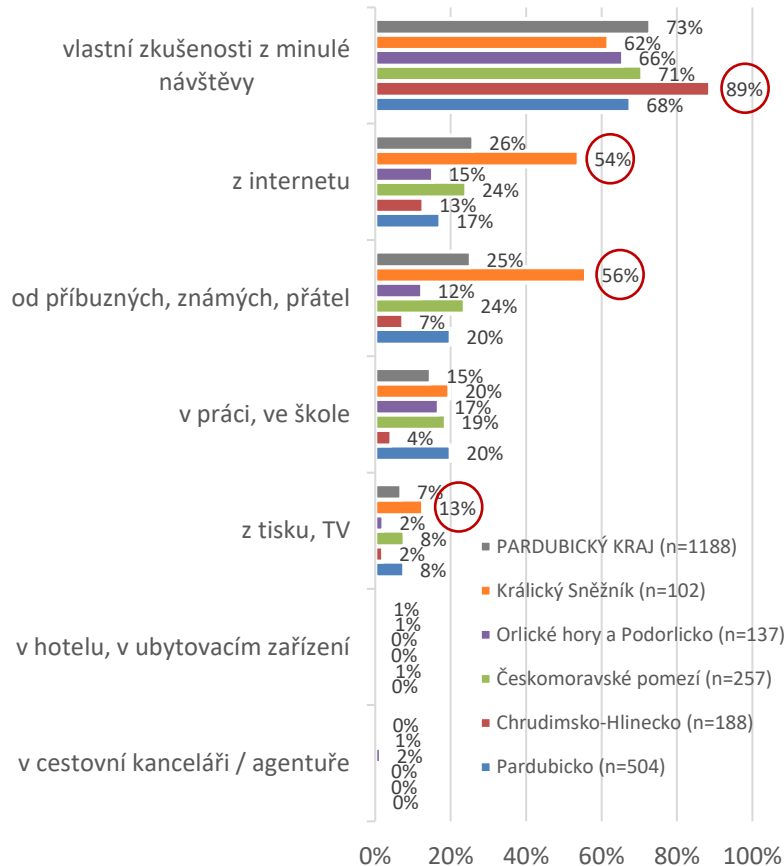
Minimálně 1x měsíčně jsou navštěvovány turistické oblasti Pardubického kraje v průměru 18 % (9 %).

Poprvé je v dané lokalitě nebo regionu PK 9 % (4 %) návštěvníků.

Do lokalit / regionů PK se návštěvníci zpravidla vrací několikrát ročně (Orlické hory a Podorlicko). Poprvé je v dané TO PK 9 % návštěvníků.

Q2. Jak jste se o této lokalitě / regionu dozvěděl/a?

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Rozhodující pro návštěvu lokality / regionu Pardubického kraje (PK) je **vlastní zkušenost z minulé návštěvy** (73 %^(87 %)). To platí pro všechny turistické oblasti kraje, nejvíce pak (statisticky významně častěji) pro oblast **Chrudimsko-Hlinecko** (89 %).

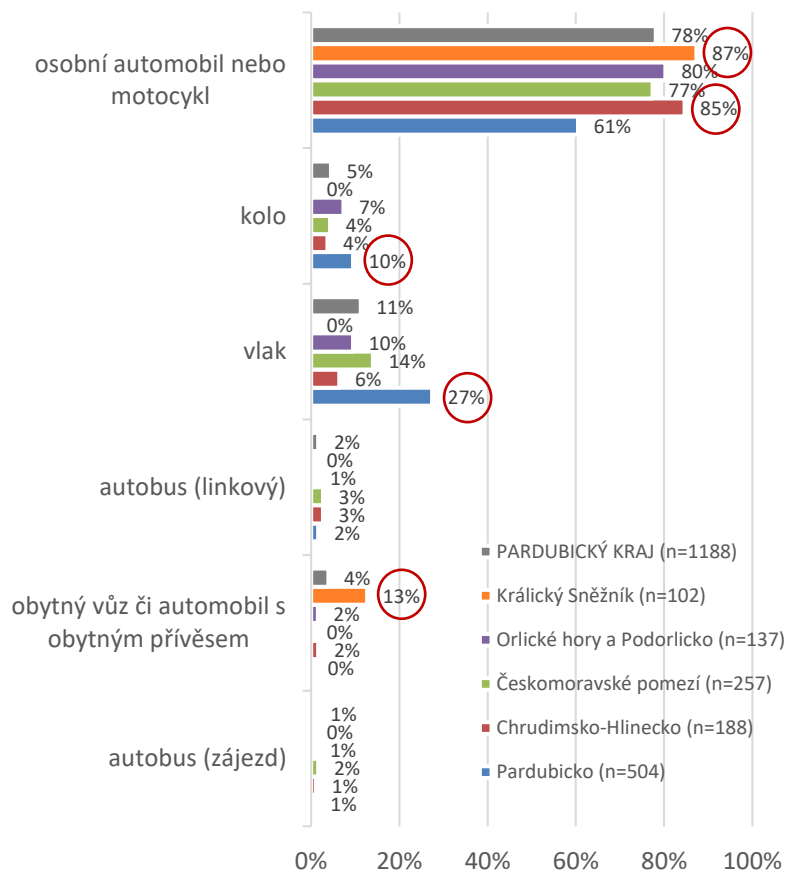
Pro oblast **Králického Sněžníku** „funguje“ významně více než v jiných regionech kraje jako zdroj informací **doporučení příbuzných, známých a přátel** (56 %^(4 %) vs 25 %^(5 %) PK), **internet** (54 %^(40 %) vs 26 % PK) a také **tisk/TV** (13 % vs 7 % PK). U internetu jako zdroje informací o **Králickém Sněžníku** hrají roli jak webové stránky s popisem oblasti (91 %), tak i sociální sítě zejména Instagram (83 %^(23 %)) a Facebook (75 %).

Vzhledem k tomu, že návštěvy Pardubického kraje jsou v drtivé většině individuálně zajišťované a bez přenocování, nejsou informace o dané lokalitě z CK nebo z ubytovacího zařízení prakticky uváděny.

Rozhodující je pro informaci o lokalitách / regionu Pardubického kraje **vlastní zkušenost**. V případě oblasti **Králického Sněžníku** také doporučení od příbuzných, známých a média (internet vč. sociálních sítí, tisk, TV)

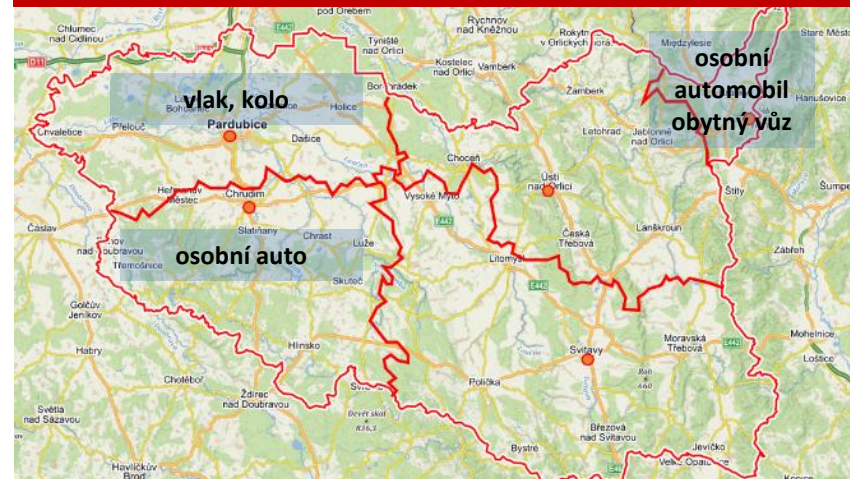
Q4. Jakým dopravním prostředkem jste se do této lokality / do tohoto regionu dopravil/a?

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



* = kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Rozhodujícím dopravním prostředkem pro návštěvu lokality / regionu Pardubického kraje (PK) je **osobní automobil nebo motocykl** (78 %^(85 %)). To platí pro všechny turistické oblasti kraje, nejvíce pak (statisticky významně častěji) pro oblast **Králického Sněžníku** (87 %^(92 %)) a **Chrudimsko-Hlinecka** (85 %).

Pro dopravu do turistických lokalit v oblasti **Pardubicko** je významně častěji než v jiných regionech kraje využíván **vlak** (27 %^(12 %) vs 11 % PK^(3 %)) a **kolo** (10 %^(6 %) vs 5 % PK^(10 %)).

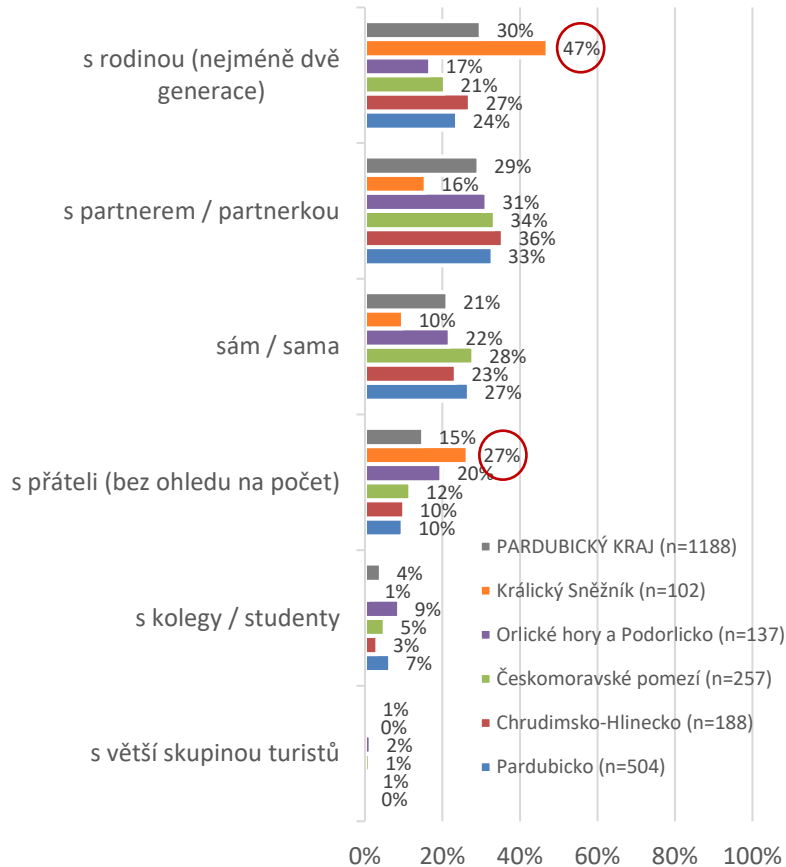
Doprava prostřednictvím **obytných vozů a karavanů** je významněji registrována pouze v TO **Králický Sněžník** (13 %^(2 %) vs 4 % PK^(1 %)).

Vzhledem k tomu, že návštěvy Pardubického kraje jsou v drtivé většině individuálně zajišťované nejsou zájezdové autobusy prakticky uváděny. Téměř nulový je i podíl linkových autobusů.

**Doprava osobním automobil je rozhodující.
Vlak a kolo potom hlavně v oblasti Pardubicka**

Q5. S kým jste sem přijel/a?

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Nejčastěji jsou lokality / regiony Pardubického kraje (PK) navštěvovány s **rodinou s dětmi** (30% (27%)), v páru s **partnerem / partnerkou** (29% (34%)). Do lokalit / regionů Pardubického kraje jezdí také **skupiny přátel** (15% (22%)).

Statisticky významně častěji (než ostatní TO PK) je s **rodinou a s přáteli** navštěvována zejména oblast **Králického Sněžníku** (47% (32%)), resp. 27% (27%). V předchozí vlně výzkumu 2020-2022 byl návštěvník této TO nejčastěji doprovázen **partnerem / partnerkou** (v obou vlnách shodně 36%).

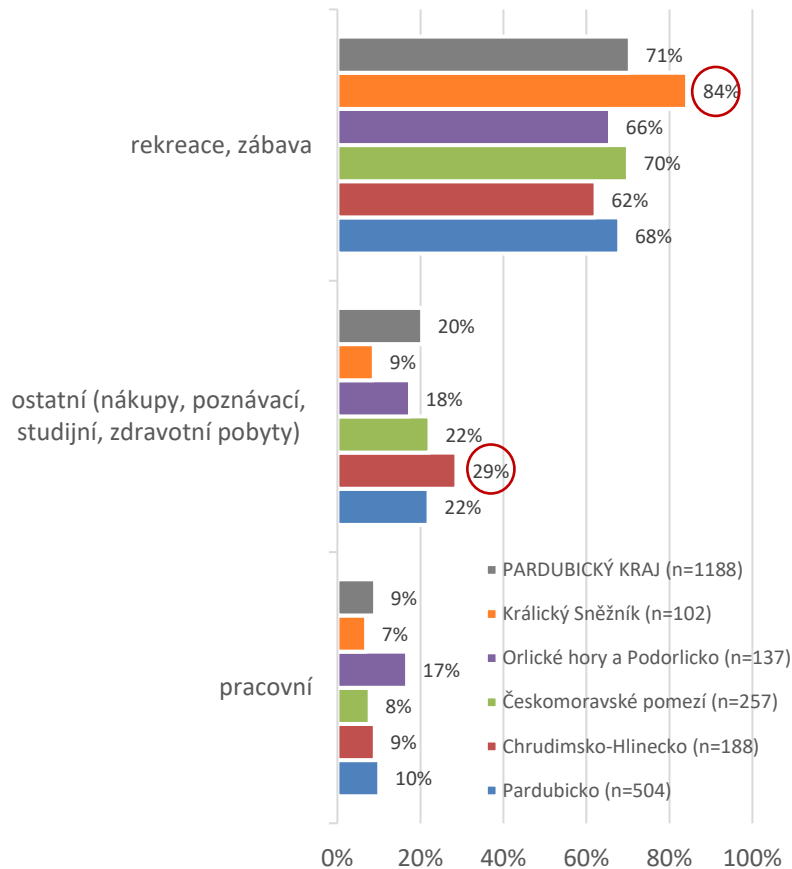
Bez doprovodu – **sám/sama** – navštívilo PK 21% (13%) návštěvníků.

Vzhledem k tomu, že návštěvy PK jsou v drtivé většině individuálně zajišťované, je takřka nulový podíl návštěv s větší skupinou turistů.

Nejčastěji jsou oblasti Pardubického kraje navštěvovány s rodinou (Králický Sněžník), s partnerem/partnerkou, dále pak s přáteli (Králický Sněžník)

Q1. Jaký byl hlavní důvod Vaší návštěvy této lokality / regionu / České republiky? Segmentace návštěvníků „A“.

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



„A“ segmentace návštěvníků Pardubického kraje (PK) dle hlavního důvodu návštěvy ukazuje na nejvyšší podíl segmentu **rekreace a zábavy** (71 % (77 %)). Podíl návštěvníků z tohoto segmentu je významně vyšší zejména v oblasti **Králického Sněžníku** (84 % (97 %)).

Segment **pracovních cest** tvoří v PK 9 % .

Ostatní důvody návštěvy PK (tedy nákupy, poznávací pobyty, studijní pobyty, zdravotní pobyty a léčení, jiné důvody návštěvy) tvoří 20 %, ale v oblasti **Chrudimsko-Hlinecko** je uvádí 29 % (8 %) návštěvníků.

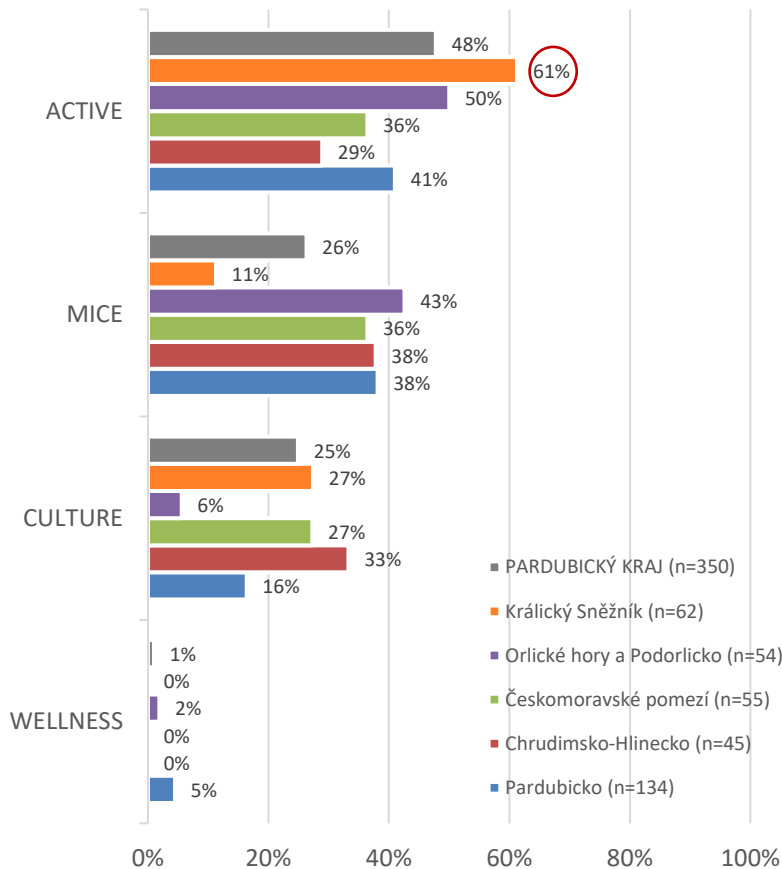
Necelé ¼ návštěvníků jezdí do PK za rekreací a/nebo zábavou (Králický Sněžník). 29 % návštěvníků Chrudimsko-Hlinecka má jiný důvod než rekreaci, zábavu nebo práci

Základ: Všichni respondenti, n = 350, ti, kteří patří do daného segmentu %

DŮVOD NÁVŠTĚVY – SEGMENT „B“

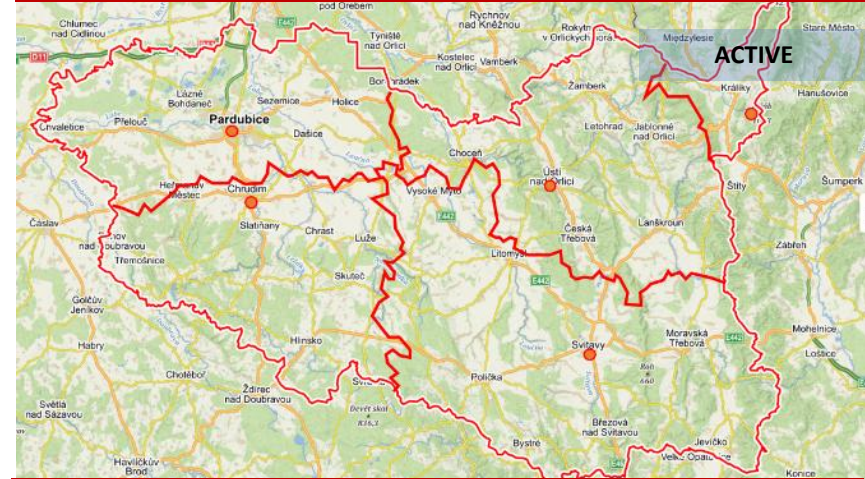
Q1. Jaký byl hlavní důvod Vaší návštěvy této lokality / regionu / České republiky? Segmentace návštěvníků „B“.

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: ti, kteří patří do daného segmentu (n=350)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

„B“ segmentace návštěvníků Pardubického kraje (PK) dle důvodu návštěvy ukazuje na nejvyšší podíl segmentu **ACTIVE** (48 % (72 %)). Podíl návštěvníků **ACTIVE**, kteří cestovali do kraje cestovali z důvodu fyzické aktivity (turistiky, sportu apod.) je významně vyšší v oblasti **Králického Sněžníku** (61 % (95 %)).

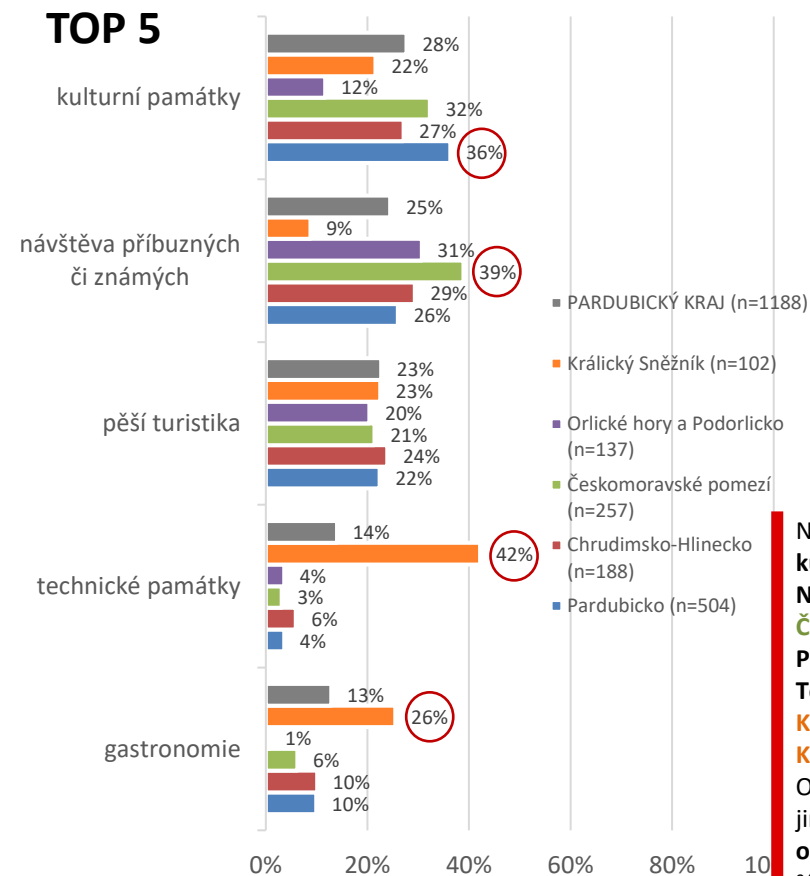
Segment **MICE** (tedy incentivní a kongresová turistika) tvoří v PK 26 % (20 %).

Návštěvníci segmentu **CULTURE** (tedy ti, kteří cestují za kulturními zážitky) tvoří v PK 25 % (7 %).

Téměř 1/2 návštěvníků jezdí do PK za aktivním - turistickým / sportovním prožitkem (Králický Sněžník), shodně čtvrtina patří do segmentu MICE a do segmentu CULTURE

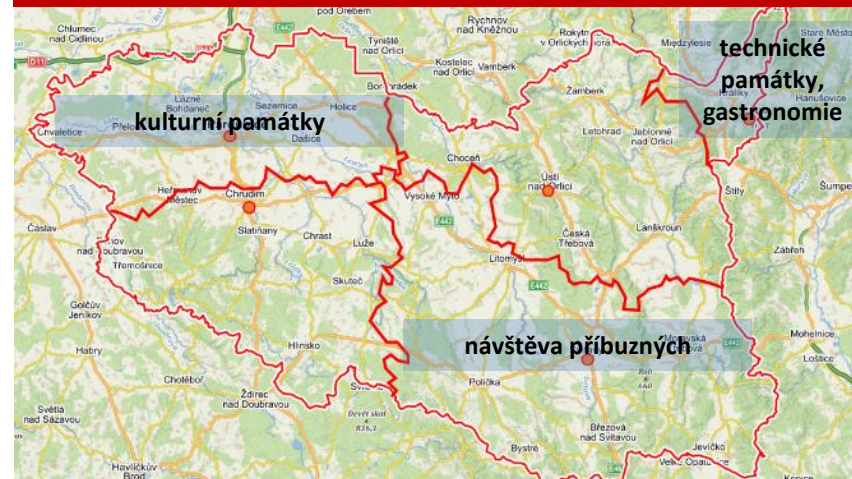
Q6. Jaké aktivity jste během tohoto Vašeho pobytu v lokalitě / turistickém regionu provozoval/a?

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



* = kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Nejčastější aktivitou při návštěvě lokalit / regionů Pardubického kraje (PK) je **návštěva kulturních památek** (28 %), a to zejména mezi návštěvníky oblasti **Pardubicka** (36 % (16 %)). **Navštívit své příbuzné a známé** přijíždí celkově 25 % (17 %) návštěvníků kraje, z návštěvníků **Českomoravského pomezí** je jich až 39 % (20 %).

Pěší turistika je třetí nejvýznamnější aktivitou mezi návštěvníky PK (23 %).

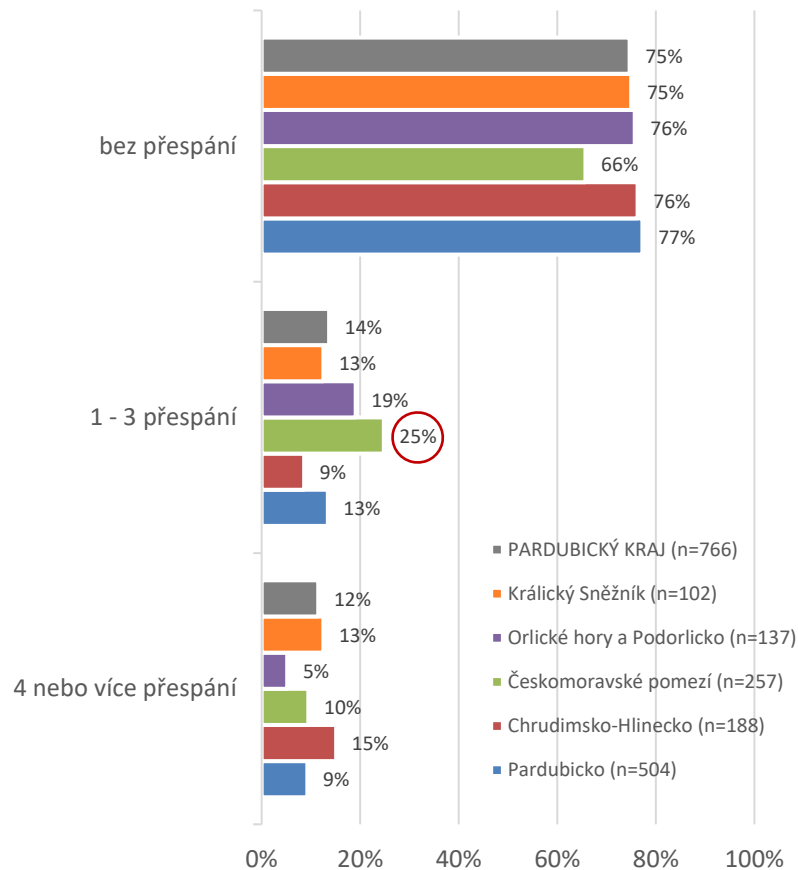
Technické památky se dostaly v TOP 5 na 4. pozici (celkem PK se 14 %) díky návštěvníkům **Králíckého Sněžníku** (42 %). Obdobně 5. pozice **gastronomie** - 26 % návštěvníků **Králíckého Sněžníku** vs celkem PK 13 %.

Oblast **Králíckého Sněžníku** se odlišuje také významně vyšším zastoupením (než je tomu u jiných TO) dalších aktivit jako je **návštěva přírodních památek** (18 % vs 11 % PK), **outdoorové či adrenalinové sporty** (42 % vs 11 %), **společenský život a zábava** (15 % vs 8 % PK), **návštěva kulturních akcí** (14 % vs 7 % PK), **lyžování** (17 % vs 4 % PK). Oproti předchozí vlně 2020-2022 z TOP 5 vypadly aktivity **cykloturistika** a **návštěva přírodních památek**.

V zaměření cílů a aktivit se turistické oblasti PK navzájem poměrně zásadně odlišují

Q8a. Kolikrát jste během této Vaší dovolené / výletu přenocoval/a / přespal/a, nebo hodláte přenocovat / přespát mimo domov? Uveďte prosím počet nocí.

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE*



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Do jednotlivých navštívených lokalit / regionů Pardubického kraje (PK) se návštěvníci a turisté vydávají „na otočku“, tedy **bez přenocování** (75%_(80%)).

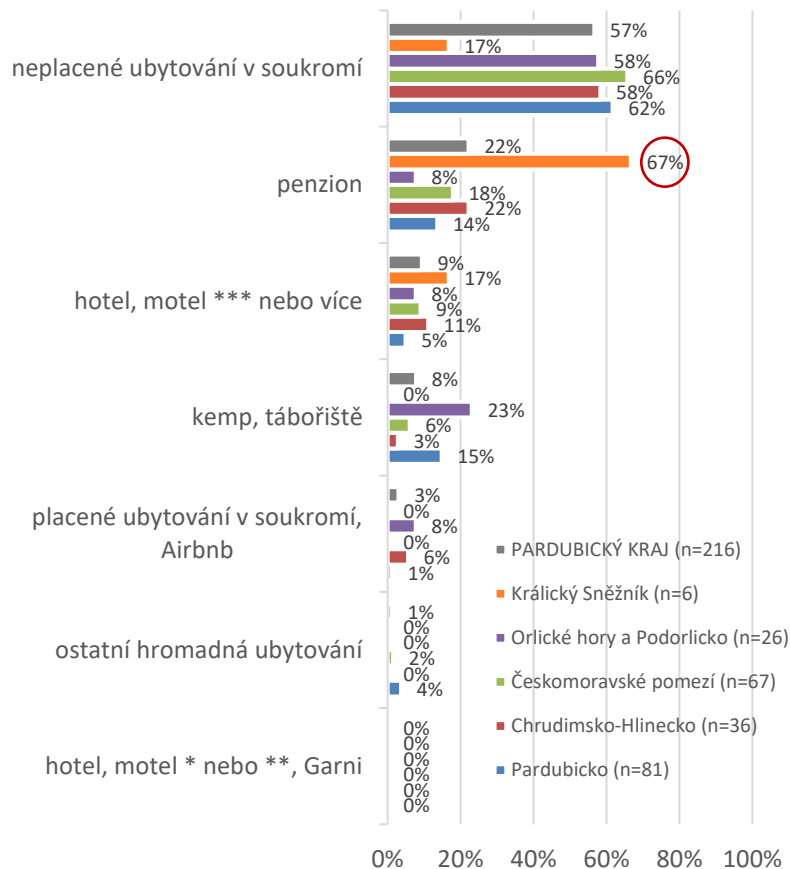
Jednu až tři noci v PK stráví 14 % návštěvníků - turistů. U návštěvníků **Českomoravské pomezí** je to až 25%_(18%).

Pobyt v PK se **4 a více přenocováními** (především týdenní pobyty) se týká celkově 12%_(6%) návštěvníků.

Celkově tedy 7-8 z 10 lidí, kteří navštíví PK, jsou **jednodenní návštěvníci** a 2-3 z 10 jsou **turisté** (s alespoň jedním přenocováním). V TO **Českomoravské pomezí** jsou z 10 lidí 3-4 turisté a 6-7 návštěvníků.

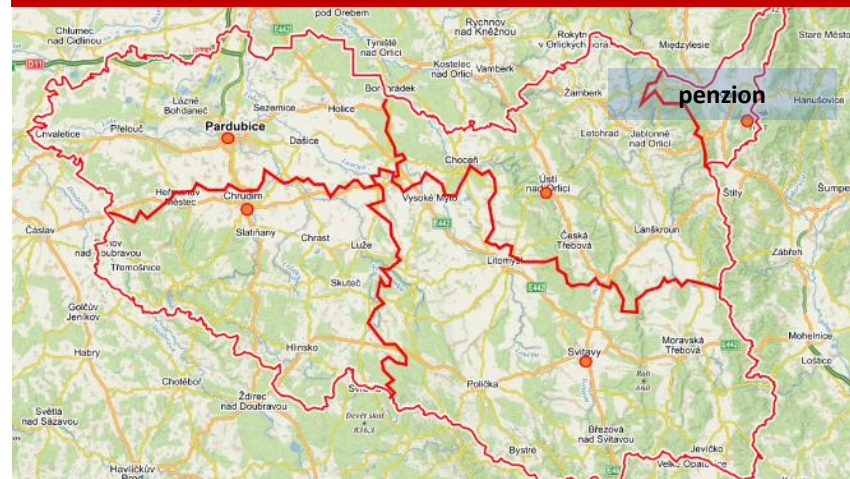
Z 10 lidí, kteří přijeli do Pardubického kraje, je 7-8 jednodenních návštěvníků a 2-3 turisté (s přenocováním).

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: ubytovaní respondenti v PK (n=216)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE*



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Z turistů, kteří přenocovali alespoň jedenkrát v Pardubickém kraji (PK) se 57 % (34 %) ubytovalo **neplaceném ubytování v soukromí**.

22 % (vs 44 %) vybralo k ubytování **penzion**. V TO **Králický Sněžník** nocovali v penzionu až 2/3 ubytovaných turistů (**malý vzorek!**).

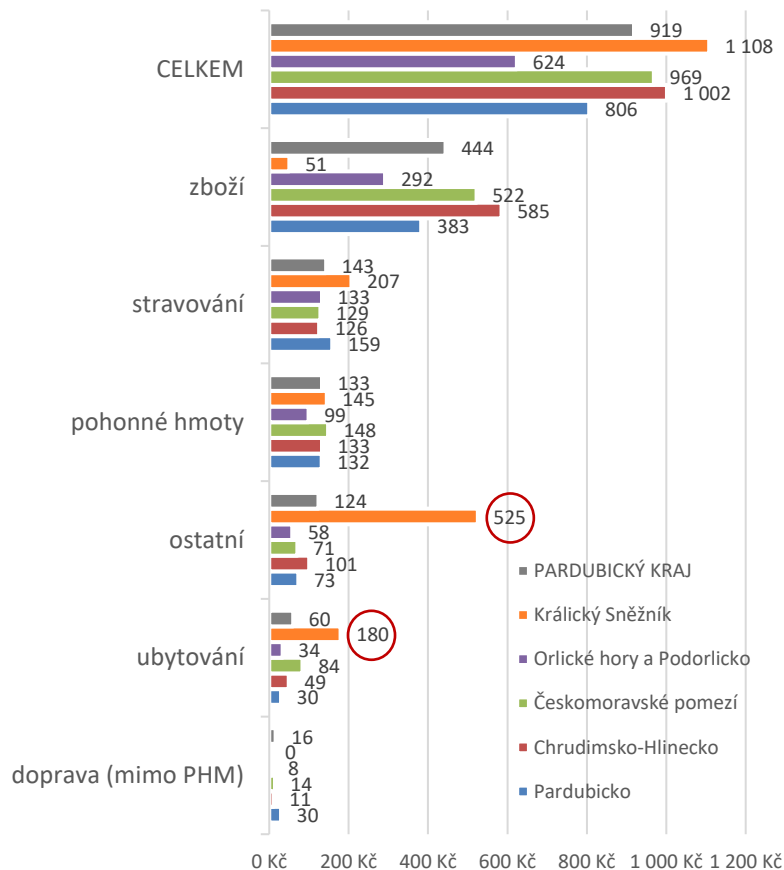
Hotely vyšší kategorie (*+)** využilo 9 % a **kempy a tábořiště** celkem 8 % turistů PK.

Ostatní typy ubytování (vč. hotelů, motelů nižší kategorie, Airbnb, ubytoven apod.) byly respondenty uváděny pouze v zanedbatelných počtech případů.

Ubytovaní turisté volí v PK neplacené ubytování v soukromí a penziony

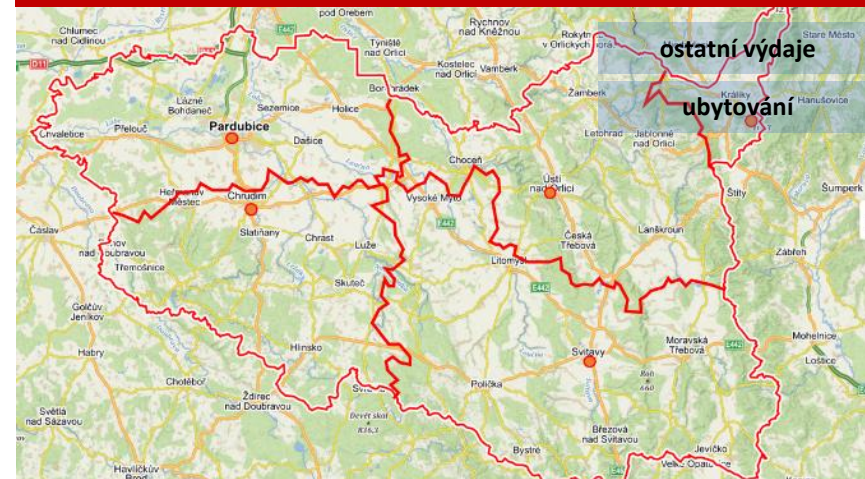
Q10. Výdaje na osobu a den.

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: ti, kteří uvedli délku pobytu a útratu v Pardubickém kraji (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE*



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Propočet **výdajů na osobu a den** udává průměrnou útratu celkem a za jednotlivé výdajové položky, a to za všechny návštěvníky Pardubického kraje, resp. dané turistické oblasti, za které respondent částky vydával (pouze za sebe nebo za více osob). **Celková částka na osobu a den** tak vychází 919 Kč_(782 Kč) s tím, že tento „krajský“ průměr je významně vyšší v oblasti **Králický Sněžník** (1108 Kč_(863 Kč)), resp. **Chrudimsko-Hlinecko** (1102 Kč_(504 Kč)).

Nejvyšší výdajovou položkou je „**zboží**“ 444 Kč_(318 Kč), výrazně vyšší v oblasti **Chrudimsko-Hlinecko** (585 Kč). Naopak velmi nízké výdaje za zboží jsou v regionu **Králický Sněžník** (51 Kč).

Návštěvníci oblasti **Králický Sněžník** mají na druhou stranu vysoce nad průměrem kraje 525 Kč_(130 Kč) „**ostatní výdaje**“ (339 Kč), kam patří mj. poplatky za atrakce a vstupy a položku **ubytování** (180 Kč) (**malý vzorek!**).

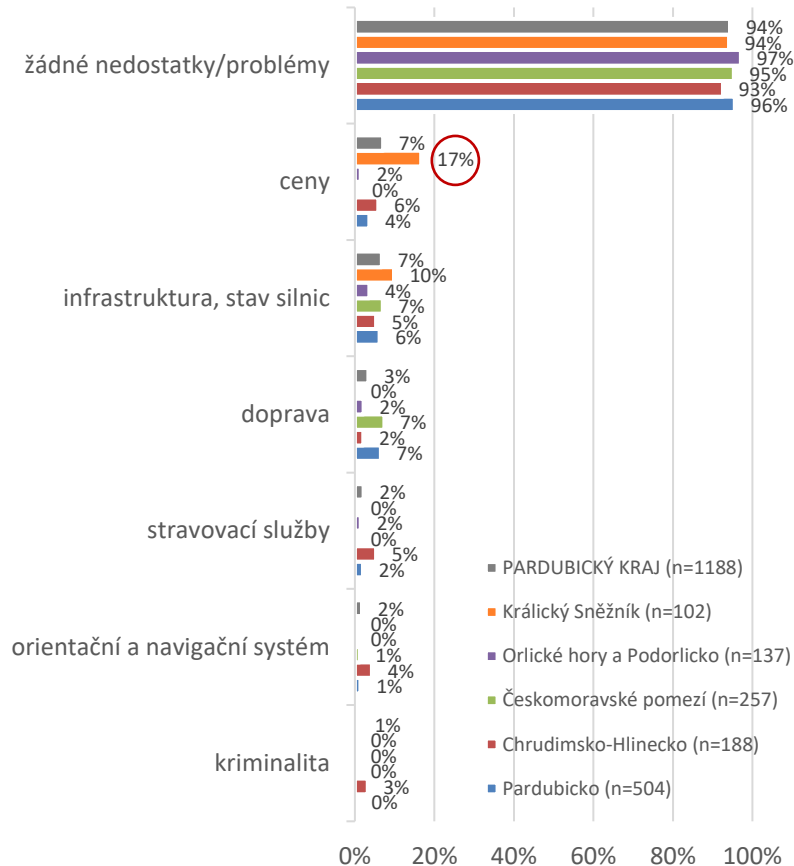
Průměrné celkové výdaje na osobu a den se pohybují v intervalu od 624 Kč (Orlicko a Podorlicko) do 1 108 Kč (Králický Sněžník)

Základ: Všichni respondenti, n = 1 188, celý vzorek %

NEDOSTATKY / PROBLÉMY

Q15. Nyní mi, prosím, ještě řekněte, zda jste se během této Vaší dovolené / výletu setkal/a s nějakými problémy. Nejméně jste byl/a spokojen/a v oblasti / oblastech...

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



*= kde se daná odpověď vyskytuje významně častěji (relativní podíl) oproti výsledku za celý kraj

Během pobytu v Pardubickém kraji nezaznamenalo žádné problémy 94 % (98 %) návštěvníků PK.

Určité dílčí výhrady se objevují v oblasti **Králického Sněžníku**, a to za **oblast cen** (17 %), ojediněle se vyskytly stížnosti na **infrastrukturu a stav silnic** (10 %).

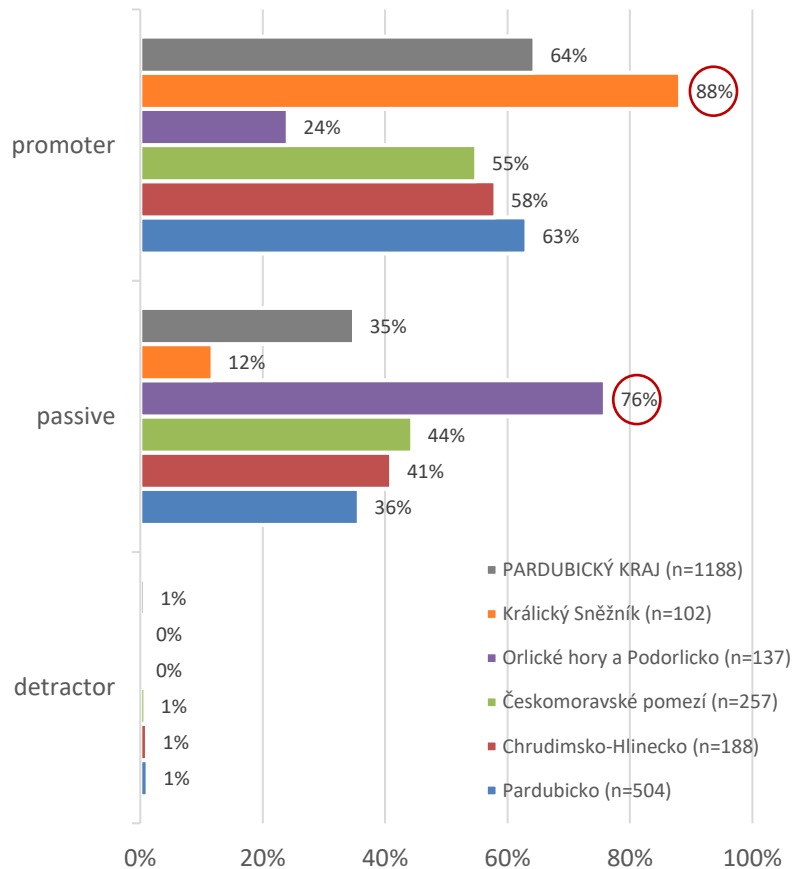
Oproti předchozí vlně výzkumu₂₀₂₀₋₂₀₂₂ vidíme mírné navýšení nespokojenosti i za oblasti **Pardubicka** a **Českomoravského pomezí** u **infrastruktury, stavu silnic a dopravy**.

Obdobně pak mírné navýšení nespokojenosti evidujeme v TO **Chrudimsko-Hlinecko**, a to konkrétně se **stravovacími službami, orientačním a navigačním systémem a kriminalitou**.

Vysoká spokojenost, ojedinělé výhrady k cenám Králického Sněžníku

Q14. A jak pravděpodobné je, že byste doporučil/a pobyt v této konkrétní lokalitě / regionu svým přátelům nebo kolegům?

ŘAZENO PODLE ODPOVĚDÍ ZA KRAJ



Báze: všichni respondenti (n=1 188)

ODLIŠNOST TURISTICKÉ OBLASTI OD KRAJE



promoters = ti, kteří by návštěvu lokality / regionu (jasně) doporučili (hodnoty 9-10)

passives = ti, kteří jsou neutrální (hodnoty 7-8)

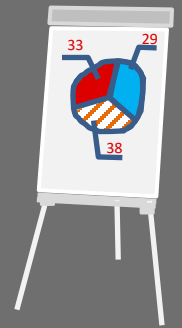
detractors = ti, kteří by návštěvu lokality / regionu (dostatečně) nedoporučili (hodnoty 0-6)

Ukazatel NPS (Net Promoter Score $+/-X$) v sobě jednoduchou formou sdružuje spokojenost a loajalitu. V tomto případě vyjádřenou mírou připravenosti návštěvníka Pardubického kraje (PK) doporučit návštěvu regionu svému okolí.

Mezi návštěvníky PK prakticky nejsou (1 %) **detractoři** (na 11tibodové stupnici doporučení nejnižší hodnoty 0-6) – tedy ti, kteří by od návštěvy PK odrazovali / region, služby apod. by hanili. Mezi jednotlivými oblastmi jsou ale významné rozdíly v zastoupení těch, kteří návštěvu lokality/regionu plně doporučují (hodnoty 9 a 10 na stupnici) tzv. **promoteři** – v oblasti **Králickém Sněžníku** (88 %^(57%)) vs. **pasivní** (hodnoty 7 a 8) – návštěvníci **Orlických hor a Podorlicka** (76 %^(88%)), jejichž míra doporučování není (dle metodiky NPS) „dostatečná“. Z tohoto pohledu je za celý PK poměr promoter : passive takřka 2 : 1.

Nejvyšší připravenost doporučit lokalitu/region je mezi návštěvníky Králického Sněžníku, významně nižší u Orlických hor a Podorlicka

SUMMARY



	PARDUBICKÝ KRAJ	Pardubicko	Chrudimsko -Hlinecko	Českomoravské pomezí	Orlické hory a Podorlicko	Králický Sněžník
Z jakého kraje jsou návštěvníci?	40 % PK 21 % KHK 11 % PHA	41 % PK 30 % KHK 11 % PHA	43 % PK 25 % KHK 10 % Vysočina	54 % PK 14 % KHK	37 % PK 25 % KHK 10 % Olomoucký	28 % PK 27 % Olomoucký 15 % PHA 10 % KHK
Z jaké vzdálenosti přijeli?	45 % 21-50 km	21-50 km (56 %)				nad 100 km (44 %)
Jakého jsou návštěvníci věku?	39 % 30-44 let					15-29 let (28 %)
Jaké je vzdělání návštěvníků?	56 % SŠ s maturitou		SŠ bez maturity (24 %)			ZŠ (19 %) VOŠ + VŠ (29 %)
Jaký je příjem domácnosti?	79 % průměrný		podprůměrný (15 %)		podprůměrný (23 %)	průměrný (91 %)
Jaká je frekvence návštěv TO?	52 % několikrát ročně					
Jaké informační zdroje používají?	73 % vlastní zkušenost z minula		vlastní zkušenost (89 %)			od příbuzných, známých (56 %) internet (54 %) tisk/TV (13 %)
Jak přijeli?	78 % autem	vlakem (27 %) na kole (10 %)	autem (85 %)			autem (87 %) obyt. vozem / karavan (13 %)

	PARDUBICKÝ KRAJ	Pardubicko	Chrudimsko-Hlinecko	Českomoravské pomezí	Orlické hory a Podorlicko	Králický Sněžník
S kým přijeli?	30 % s rodinou, 29 % s partner.					s rodinou (47 %) s přáteli (27 %)
Jaký byl „A“ důvod návštěvy?	71 % rekreace/ zábava		ostatní (29 %)			rekreace/ zábava (84 %)
Jaký byl „B“ důvod návštěvy?	48 % ACTIVE					ACTIVE (61 %)
Jaké byly jejich hlavní aktivity?	28 % kulturní památky 25 % návštěva příbuzných	kulturní památky (36 %)		návštěvy příbuzných a známých (39 %)		technické památky (42 %) gastronomie (26 %)
Jak dlouho se zdrželi?	75 % bez přenocování			1-3 přenocování (25 %)		
Kde se ubytovali?	57 % neplacené ub. v soukromí					v penzionu (67 %) (malý vzorek!)
Jaké byly jejich výdaje (os./den)	celkem 919,- Kč					ostatní (525,- Kč) ubytování (180,- Kč)
S jakými nedostatky se setkali?	94 % s žádnými					ceny (17 %)
Doporučili by? (NPS)	NPS +63 (35 % passives)	NPS +62 (36 % passives)	NPS +57 (41 % passives)	NPS +54 (44 % passives)	NPS +24 (76 % passives)	NPS +88 (12 % passives)

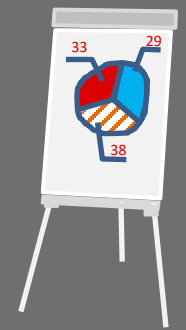


%, n = 1 188, návštěvníci Pardubického kraje,
2022-2025

Summary



RESUMÉ





Ve skladbě návštěvníků turistické oblasti (TO) Pardubicka mají kromě samotných **obyvatel Pardubického kraje (PK)** (tvoří 41 % návštěvníků TO) významný vliv ještě **obyvatelé Královéhradeckého kraje** (30 %_(22 %)).

V TO Pardubicko dominují (56 %) návštěvníci, kteří sem dojeli ze vzdálenosti **21-50 km** (nejbližší šetřené vzdálenosti, vylučující místní obyvatele).

Ve věkové, vzdělanostní ani příjmové struktuře návštěvníci Pardubicka nevybočují z průměru návštěvníků celého kraje / ostatních oblastí.

Rozhodující zdroj informací o navštívené lokalitě nebo regionu mají návštěvníci Pardubicka (stejně jako návštěvníci ostatních oblastí) z **vlastních zkušeností z minulé návštěvy** (68 %_(85 %)), a pak také z **internetu** (17 %) a z **informací na základě doporučení příbuzných, známých a přátel** (20 %_(13 %)).

Na Pardubicko se návštěvníci vracejí nejčastěji **několikrát ročně** (50 %_(56 %)), tedy zhruba ve stejné frekvenci jako do ostatních TO.

Osobní automobil nebo motocykl je nejčastěji využívaný dopravní prostředek pro návštěvníky ve všech TO PK (78 %), relativně nejméně však právě na Pardubicku (61 %_(79 %)). Pokud se tedy zaměříme na další typy dopravy, pak **vlakem** přijelo na Pardubicko až 27 %_(12 %) oproti 11 %_(3 %) průměru za PK, dalších 10 % přijíždí **na kole** (vs 5 % PK).



Návštěvy s partnerem / partnerkou tvoří za celý PK (29 %^(34 %)) a právě třetinu (33 %^(37 %)) za oblast Pardubicka. Návštěvy **s rodinou** pak tvoří na Pardubicku 24 % (vs 30 % za celý PK^(27 %)). Podíl **individuálních návštěv bez doprovodu** tvoří 27 %^(20 %) (vs 21 % za PK^(13 %)).

Zatímco nejčastějším důvodem návštěvy PK, resp. jednotlivých TO je rekreace a/nebo zábava (68 %-84 %^(77 %-97 %)). Pardubicko má takřka vyrovnané zastoupení segmentů **ACTIVE** (41 % vs 48 v PK) a **MICE** (38 % vs 26 % v PK).

TOP 3 aktivity návštěvníků Pardubicka: **návštěva kulturních památek** (36 % vs 28 % PK), **návštěva příbuzných a známých** (26 % vs 25 % PK), **pěší turistika** (22 % vs 23 % PK).

77 %^(81 %) návštěvníků Pardubicka v této oblasti (ani v PK) **nepřespává** - jedná se tedy, spíše než o turisty, o jednodenní návštěvníky. Jedno přespání má v této TO 13 % a 4 a více přenocování 9 % respondentů dotazovaných na Pardubicku.



Ubytování volí buď **neplacené v soukromí** (62 %_(37 %)) nebo **v kempu** (15 %_(21 %)) a **v penzionu** (14 %_(36 %)).

Celkové výdaje na osobu a den pobytu jsou v TO Pardubicko jsou na úrovni 806 Kč_(1 116 Kč), když průměr PK je 919 Kč_(782 Kč). Z toho výdaje **za zboží (nákupy)** jsou ve výši 383 Kč_(789 Kč) vs. průměr PK 444 Kč_(318 Kč).

S nedostatky / problémy se návštěvníci Pardubicka setkávají pouze ojediněle, nicméně mírný nárůst (na 7 %) oproti předchozí vlně výzkumu₂₀₂₀₋₂₀₂₂ zaznamenaly kritické připomínky k **dopravě** na Pardubicku. „Index doporučení TO / lokality“, tedy **NPS** je na Pardubicku díky nulovému zastoupení Detractors na hodnotě **+62** ₍₊₄₉₎ (63 %_(49 %) Promoters), s tím, že podíl Passives je 36 %_(51 %).

Chrudimsko-Hlinecko

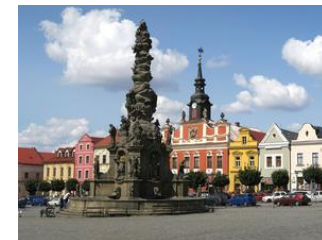
Ve skladbě návštěvníků turistické oblasti (TO) Chrudimsko-Hlinecko mají kromě samotných **obyvatel Pardubického kraje** (PK) (tvoří 43 % návštěvníků TO) významný vliv ještě obyvatelé **Královéhradeckého kraje** (25 %_(13 %)) a **Kraje Vysočina** (10 %_(16 %)).

TO Chrudimsko-Hlinecko navštěvují lidé, kteří sem dojeli ze vzdálenosti **21-50 km** (nejbližší šetřené vzdálenosti, vylučující místní obyvatele) (51 %_(39 %)).

Ve věkové struktuře se návštěvníci Chrudimsko-Hlinecka od průměru návštěvníků celého kraje / ostatních oblastí odchyľují u nejmladší kategorie 15-29 let, jejíž podíl je 11 %_(9 %) vs 21 %_(11 %) PK. Z hlediska **vzdělanostní struktury** je zde významně vyšší zastoupení návštěvníků se SŠ bez maturity (24 % vs 17 % PK). U **příjmů domácnosti** se za návštěvníky Chrudimsko-Hlinecka jedná o **nižší průměr** (u zdejších návštěvníků je vyšší podíl podprůměrných příjmů, a to 15 %_(29 %) vs 9 % PK).

Rozhodující zdroj informací o navštívené lokalitě nebo regionu mají návštěvníci Chrudimsko-Hlinecka (stejně jako návštěvníci ostatních oblastí) z **vlastních zkušeností z minulé návštěvy** (89 %), a pak také z **internetu** (13 %_(vs 20 %)).

Na Chrudimsko-Hlinecko se návštěvníci vracejí nejčastěji **několikrát ročně** (53 %_(48 %)), tedy stejně často jako do ostatních TO.



Resumé - Chrudimsko-Hlinecko

Chrudimsko-Hlinecko

Osobní automobil nebo motocykl je nejčastěji využívaný dopravní prostředek pro návštěvníky ve všech TO PK (78 %), stejně tak na Chrudimsko-Hlinecku (85 %).

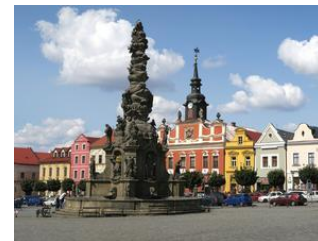
Návštěvy s partnerem / partnerkou tvoří 36 %^(29 %), **s rodinou** pak 27 %.

Nejčastějším důvodem návštěvy PK, resp. jednotlivých TO je **rekreace a/nebo zábava** (71 % PK), Chrudimsko-Hlinecko není s 68 %^(83 %) výjimkou.

Chrudimsko-Hlinecko je cílem cest v segmentu **MICE** pro 38 %^(34 %) návštěvníků, což je stejně jako za Pardubicko, srovnatelně s Českomoravským pomezím, ale o 5 p.b. méně než u TO Orlické hory a Podorlicko a až o 27 p.b. více než v TO Králický Sněžník. Jedná se o jedinou TO, kde segmenty MICE a CULTURE mají vyšší podíl než ACTIVE.

TOP 3 aktivity návštěvníků Chrudimsko-Hlinecka: 29 %^(20 %) **návštěva příbuzných a známých**, 27 %^(37 %) **návštěva kulturních památek**, 24 %^(19 %) **pěší turistika**.

76 %^(84 %) návštěvníků Chrudimsko-Hlinecka v této oblasti (ani v PK) **nepřespává** - jedná se tedy převážně o jednodenní návštěvníky, spíše než o turisty. Jedno přespání má v této TO 9 % a 4 a více přenocování 15 %^(4 %) respondentů dotazovaných v této TO. Ubytování turisté volí buď **neplacené v soukromí** (58 %^(49 %)) nebo **v penzionu** (22 %^(32 %)).



Resumé - Chrudimsko-Hlinecko



Chrudimsko-Hlinecko

Výdaje na osobu a den pobytu jsou v TO Chrudimsko-Hlinecko na úrovni 1 002 Kč_(504 Kč) celkem (průměr PK je 919 Kč_(782 Kč)). Z toho výdaje **za zboží (nákupy)** jsou mezi TO nejvyšší položkou (585 Kč_(177 Kč)) vs průměr PK 444 Kč_(318 Kč)).

S nedostatky / problémy se návštěvníci Chrudimsko-Hlinecka setkávají v minimální míře (žádné nedostatky/problémy 93 %, ostatní TO 94 %-97 %). Nicméně oproti předchozí vlně výzkumu₂₀₂₀₋₂₀₂₂ je patrný výskyt kritických připomínek (v rozmezí 3-6 %) hned v několika oblastech: **ceny, infrastruktura, stav silnic, stravovací služby, orientační a navigační systém** a také **kriminalita**.

„Index doporučení TO / lokality“, tedy **NPS** je na Chrudimsko-Hlinecko na hodnotě **+57**₍₊₁₃₎ (58 %_(13 %) Promoters a 1 % zastoupení Detractors) s tím, že podíl Passives je 41 %_(87 %).



Resumé - Chrudimsko-Hlinecko

Českomoravské pomezí

Ve skladbě návštěvníků turistické oblasti (TO) Českomoravské pomezí mají kromě samotných **obyvatel Pardubického kraje (PK)** (tvoří 55 %^(50 %) návštěvníků TO) významný vliv ještě **obyvatelé Královéhradeckého kraje** (14 %^(10 %)).

V TO Českomoravské pomezí převažují (48 %^(41 %)) návštěvníci, kteří sem dojeli **ze vzdálenosti 21-50 km** (nejbližší šetřené vzdálenosti, vylučující místní obyvatele).

Ve věkové, vzdělanostní ani příjmové struktuře návštěvníci Českomoravského pomezí nevybočují z průměru návštěvníků celého kraje / ostatních oblastí.

Rozhodující zdroj informací o navštívené lokalitě nebo regionu mají návštěvníci Českomoravského pomezí (stejně jako návštěvníci ostatních oblastí) **z vlastních zkušeností z minulé návštěvy** (71 %^(88 %)), a pak také **z internetu** (24 %^(24 %)) a **od příbuzných, známých, přátel** (24 %^(2 %)).

Na Českomoravské pomezí se návštěvníci vracejí nejčastěji **několikrát ročně** (48 %^(59 %)), tedy ve stejné frekvenci jako do ostatních TO.



Resumé – Českomoravské pomezí

Českomoravské pomezí

Osobní automobil nebo motocykl je nejčastěji využívaný dopravní prostředek pro návštěvníky ve všech TO PK, stejně tak na Českomoravském Pomezí (77 %_(89 %)).

Návštěvy s **partnerem / partnerkou** tvoří 34 %_(39 %), s **rodinou** 21 %_(18 %), bez doprovodu - **sám/sama** – přijelo 28 %_(16 %) návštěvníků.

Nejčastějším důvodem návštěvy PK, resp. jednotlivých TO je **rekreace a/nebo zábava** (71 % PK), Českomoravské pomezí není výjimkou, protože tento důvod návštěvy uvádí 70 %_(77 %) návštěvníků. Nicméně pokud se podíváme na důvody návštěvy ještě z jiného úhlu pohledu, pak segment **ACTIVE** patří mezi TO PK v Českomoravském pomezí (podobně jako u Chrudimsko-Hlinecka) za ten slaběji zastoupený (36 %_(45 %) vs 48 %_(72 %) PK). Podíl ACTIVE je tak v TO Českomoravské pomezí shodně velký jako **MICE** (36 %_(32 %)).

TOP 3 aktivity návštěvníků Českomoravského pomezí: 39 %_(20 %) **návštěva příbuzných a známých**, 32 %_(47 %) **návštěva kulturních památek**, 21 % **pěší turistika**.



Resumé – Českomoravské pomezí



Českomoravské pomezí

66 %^(82 %) návštěvníků Českomoravského pomezí v této oblasti (ani v PK) **nepřespává** - jedná se tedy, spíše než o turisty, o jednodenní návštěvníky. Jedno přespání má v této TO 25 %^(18 %) oproti 14 %^(14 %) v PK a 4 a více přenocování 10 %^(1 %) respondentů dotazovaných.

Ubytování turisté volí buď **v neplaceném ubytování v soukromí** (66 %^(26 %)) nebo **v penzionu** (18 %^(71 %)).

Výdaje na osobu a den pobytu jsou v TO Českomoravské pomezí mírně nad průměrem PK, a to 969 Kč^(716 Kč) celkem (průměr PK je 919 Kč^(782 Kč)). Z toho výdaje **za zboží (nákupy)** jsou mezi TO druhé nejvyšší (522 Kč^(334 Kč)) vs průměr PK je 444 Kč^(318 Kč).

S nedostatky / problémy se návštěvníci Českomoravského pomezí setkávají pouze ojediněle. Vyšší podíl zaznamenaných problémů byl pouze u **dopravy** (7 %), resp. **infrastruktury a stavu silnic** (7 %).

S nedostatky / problémy se návštěvníci prakticky nesetkávají.

„Index doporučení TO / lokality“, tedy **NPS** je na Českomoravském pomezí na hodnotě **+54**⁽⁺⁸⁵⁾ (55 %^(85 %) Promoters a 1 % zastoupení Detractors). Podíl Passives je 44 %^(15 %).



Resumé – Českomoravské pomezí



Mind Bridge
Consulting

Orlické hory a Podorlicko

Ve skladbě návštěvníků turistické oblasti (TO) Orlické hory a Podorlicko mají kromě samotných **obyvatel Pardubického kraje (PK)** (tvoří 37 %^(52 %) návštěvníků TO) významný vliv ještě **obyvatelé Královéhradeckého (25 %)** a **Olomouckého kraje (10 %)**.

V TO Orlické hory a Podorlicko jsou výrazněji zastoupeni návštěvníci, kteří sem dojeli **nad 100 km** (42 %^(29 %)), ze vzdálenosti **21-50 km** pak přijelo 36 %^(47 %), (nejbližší šetřená vzdálenost, vylučující místní obyvatele).

Ve věkové ani vzdělanostní struktuře návštěvníci Orlických hor a Podorlicka nevybočují z průměru návštěvníků celého kraje / ostatních oblastí.

Z hlediska příjmů domácnosti mají vyšší zastoupení **spíše podprůměrných příjmů** (23 %^(18 %) vs 9 % PK^(19 %)).

Rozhodující zdroj informací o navštívené lokalitě nebo regionu mají návštěvníci Orlických hor a Podorlicka (podobně jako návštěvníci ostatních oblastí) z **vlastních zkušeností z minulé návštěvy** (66 %^(97 %)).

Do Orlických hor a Podorlicka se návštěvníci vracejí (jako i u ostatních TO) nejčastěji **několikrát ročně** (61 %^(vs 70 %)).



Orlické hory a Podorlicko

Osobní automobil nebo motocykl je nejčastěji využívaný dopravní prostředek pro návštěvníky ve všech TO PK, stejně tak v Orlických horách a Podorlicku (80 %).

Návštěvy **s partnerem / partnerkou** tvoří 29 %^(34 %), za celý PK, za oblast Orlických hor a Podorlicka pak 31 %. Podíl návštěv **s rodinou** je 17 %^(29 %) (vs 30 % PK), bez doprovodu - **sám/sama** – přijelo 22 %^(15 %) návštěvníků.

Nejčastějším důvodem návštěvy PK, resp. jednotlivých TO je rekreace a/nebo zábava (71 % PK), oblast Orlických hor a Podorlicka není výjimkou, protože **rekreace a/nebo zábava** tvoří 66 %^(96 %). Orlické hory a Podorlicko jsou cílem cest v segmentu **ACTIVE** (50 %^(94 %) vs 48 %^(72 %) v průměru za PK). Podíl **MICE** je ze všech TO nejvyšší, a to 43 % (vs 26 % PK). TOP 3 aktivity návštěvníků Orlických hor a Podorlicka: 31 % **návštěva příbuzných a známých**, 20 %^(41 %) **pěší turistika**, shodně 12 %^(20 %) **cykloturistika a návštěva kulturních památek**.

76 % návštěvníků Orlických hor a Podorlicka v této oblasti (ani v PK) **nepřespává** - jedná se tedy, spíše než o turisty, o jednodenní návštěvníky. Jedno přespání má v této TO 19 % a 4 a více přenocování 5 % respondentů dotazovaných v Orlických horách a Podorlicku .



Orlické hory a Podorlicko

Ubytování turisté volí jednoznačně nejčastěji ze všech TO v **neplaceném ubytování v soukromí** (58 %_(82 %) vs 57 %_(34 %) průměr za PK). Penziony v Orlických horách a Podorlicku jsou v porovnání s ostatními TO využívány minimálně (8 %_(6 %) vs 22 %_(44 %) PK). Využívání **kempů a tábořišť** je nad **úrovní průměru kraje** (23 %_(6 %) vs 8 %_(17 %) PK).

Výdaje na osobu a den pobytu jsou v Orlických horách a Podorlicku pod průměrem PK, a to 624 Kč_(650 Kč) celkem (průměr PK je 919 Kč_(782 Kč)).

S nedostatky / problémy se návštěvníci Orlických hor a Podorlicka prakticky nesetkávají.

„Index doporučení TO / lokality“, tedy **NPS** je v Orlických horách a Podorlicku na hodnotě **+24**₍₊₁₂₎ (24 %_(12 %) Promoters a nulové zastoupení Detractors), což je **nejnižší výsledek** mezi TO PK. Podíl Passives je naopak nejvyšší ze všech TO, a to 76 %_(88 %).



Králický Sněžník

Ve skladbě návštěvníků turistické oblasti (TO) Králický Sněžník mají kromě samotných **obyvatel Pardubického kraje (PK)** (tvoří 28 %^(39 %) návštěvníků TO) významný vliv ještě obyvatelé **Olomouckého kraje** (27 %^(16 %)), **Prahy** (15 %^(5 %)) a **Královéhradeckého kraje** (10 %^(19 %)).

Z pohledu vzdálenosti, kterou do TO Králický Sněžník návštěvníci urazili, je tento region odlišný od zbytku PK / od ostatních oblastí, protože 44 % návštěvníků přicestovalo ze vzdálenosti **větší než 100 km** (vs PK 30 %) a pouze 29 %^(34 %) tvoří ti, kteří sem dojeli ze vzdálenosti **21-50 km** (nejbližší šetřené vzdálenosti, vylučující místní obyvatele) (vs 45 % PK).

Ve věkové, vzdělanostní i příjmové struktuře se návštěvníci Králického Sněžníku opět odlišují od průměru návštěvníků celého kraje / ostatních oblastí

- **jsou mladší** (28%^(15%) podíl 15-29 let je významně nejvyšší a naopak 11%^(21%) podíl 60+ let významně nejnižší ze všech TO PK),
- dosahují v průměru častěji než ostatní TO jak **nadprůměrného stupně dosaženého vzdělání** (29%^(23%) podíl VŠ+VOŠ, tak **nejnižšího stupně** (19%^(1%) ZŠ) - v obou případech se jedná o nejvyšší podíly mezi TO PK;
- mají nejčastěji **příjmy domácnosti na průměrné úrovni** (91% podíl průměrných příjmů vs 79 % PK).



Resumé – Králický Sněžník

Králický Sněžník

Hlavní zdroj informací o navštívené lokalitě nebo regionu mají návštěvníci Králického Sněžníku (stejně jako návštěvníci ostatních oblastí) **z vlastních zkušeností z minulé návštěvy** (62 %^(83 %)) (i když v ostatních TO je tento podíl vyšší, a to 66 %-89 %). **Internet** jako zdroj informací uvádí až 54 %^(40 %), což je významně více než v ostatních TO (PK 26 %). **Doporučení od příbuzných, známých či přátel** u TO Králický Sněžník dosahuje až 56 %^(4 %), zatímco průměr za PK je 25 %^(5 %). Přesto, že tisk a TV celkově hrají mezi zdroji informací o TO PK zcela marginální roli, neplatí to právě o Králický Sněžník, kde má **tisk/TV** 13% podíl.

Do oblasti Králického Sněžníku se návštěvníci vracejí nejčastěji **několikrát ročně** (52 %^(58 %)), tedy ve stejné frekvenci jako do ostatních TO.



Resumé – Králický Sněžník



Králický Sněžník

Osobní automobil nebo motocykl je nejčastěji využívaný dopravní prostředek pro návštěvníky ve všech TO PK (78 %), stejně tak v TO Králický Sněžník, kde je podíl nejvyšší, a to až (87 %_(92 %)).

Návštěvy TO Králický Sněžník **s rodinou** s podílem 47 %_(32 %) jsou nejvyšší z TO PK, **s přáteli** pak 27 % (opět nejvyšší z TO PK). Návštěvy **s partnerem / partnerkou** tvoří 16 %_(34 %) (aktuálně nejnižší podíl z TO).

Nejčastějším důvodem návštěvy PK, resp. jednotlivých TO je rekreace a/nebo zábava (71 %), to platí takřka beze zbytku i pro Králický Sněžník, kde **rekreace a/nebo zábava** tvoří 84 %_(97 %). Králický Sněžník je také významně častěji než ostatní TO cílem cest v segmentu **ACTIVE** (61 %_(95 %) vs 48 %_(72 %) v průměru za PK).

TOP 3 aktivity návštěvníků Králického Sněžníku: 42 % **návštěva technických památek**, 42 % **outdoorové či adrenalinové aktivity**, 26 % **gastronomie**.

75 % návštěvníků TO Králický Sněžník v této oblasti (ani v PK) **nepřespává** - jedná se tedy, spíše než o turisty, o jednodenní návštěvníky. Jedno přespání má v této TO 13 % a stejně velký je podíl 4 a více přenocování, a to 13 % respondentů dotazovaných v oblasti Králického Sněžníku.



Resumé – Králický Sněžník



Mind Bridge
Consulting

Králický Sněžník

Turisté volí ubytování z 67 %^(55 %) v penzionu (**malý vzorek!**), na druhou stranu hluboko podprůměrné je zde ubytování v neplaceném ubytování v soukromí (17 % vs. 57 %^(34 %) průměr za PK) (**malý vzorek!**).

Výdaje na osobu a den pobytu jsou v oblasti Králický Sněžník mírně nad průměrem PK, a to 1 108 Kč^(863 Kč) celkem (průměr PK je 919 Kč^(782 Kč)). V porovnání s jinými TO PK je zde výraznější vyšší výdajová položka ostatní (525 Kč^(339 Kč) vs 124 Kč^(130 Kč) za PK), nejvyšší jsou mezi TO i položky stravování (207 Kč^(197 Kč) vs 143 Kč za PK) a ubytování na osobu a den (za všechny návštěvníky i neubytované) 180 Kč^(103 Kč) (**malý vzorek!**) vs. 60 Kč^(52 Kč) za PK. Naopak za marginální lze označit položku zboží (nákupy), která je zde v částce 51 Kč, ale krajský průměr je 444 Kč^(318 Kč).

Králický Sněžník je jediná TO PK, kde se výrazněji ve vyjádření návštěvníků objevují nedostatky / problémy, resp. stížnosti, a to zejména na ceny (17 %) a také na infrastrukturu, stav silnic (10 %^(4 %)).

„Index doporučení TO / lokality“, tedy NPS je v TO Králický Sněžník na hodnotě +88⁽⁺⁵⁷⁾ (88 %^(57 %) Promoters a nulové zastoupení Detractors), což je nejvyšší výsledek mezi TO PK. Podíl Passives je naopak jednoznačně nejnižší ze všech TO, a to 12 %^(42 %).



výzkum trhu a marketingové poradenství

V případě jakýchkoliv dotazů nás **neváhejte** kontaktovat.



Tato zakázka je realizována v rámci projektu *Podpora Destinační společnosti Východní Čechy* realizovaného za přispění prostředků státního rozpočtu České republiky z programu Ministerstva pro místní rozvoj.



■ **Ladislav KLIKA**
CEO

mail to: klika@mindbridge.cz
mobile: +420 603261903



■ **Tomáš KRAVKA**
EXECUTIVE DIRECTOR

mail to: kravka@mindbridge.cz
mobile: +420 603261902



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR